#### введение

Данная работа является первой попыткой системното освещения основных путей исторического развития лексики языков лезгинской группы: лезгинского, табасаранского, агульского, рутульского, цахурского, арчинского, крызского, будухского и удинского. Как известно, в лезгинскую группу включается обычно и хиналугский язык, однако, как показали последние исследования (см. Алексеев 1984; 1985; ср. также Дешериев 1959), этот язык должен рассматриваться на правах самостоятельной подгруппы дагестанских языков\*.

Историческая лексикология, предметом которой является изучение истории лексического состава языка, все более отчетливо выделяется в кругу смежных лингвистических дисциплин как по своим целям и задачам, так и определенными приемами и методами исследования языкового материала. Определение исторической лексикологии как отдельной отрасли языковедения на материале русского языка было дано Ф. П. Филиным (см. 1949, 226-284; 1962, 275-290; 1981а, 3; 1981б). Согласно этому определению, историческая лексикология призвана выяснить, «каковы были истоки словарного состава языка во всем его объеме еще в дописьменную эпоху, какими были инновации лексики этого языка после его обособления от других родственных языков, включая новообразования на унаследованной лексической базе и заимствования, чем отличался возникший язык от других родственных соседей, каким было его диалектное членение, какие процессы происходили в лексике и лексической семантике после возникновения и развития письменности, пепрерывные изменения (обогащение из разных источников и отмирание арханзмов), имевщие место в течение столетий вплоть до нашего времени во всех разновидностях языка, письменного и устного» (19816, 3).

Разумеется, в одной небольшой работе трудно не только решить, но даже поставить эти задачи в отно-

<sup>\*</sup> По нашему мнению, для такого утверждения пока нет достаточных оснований (Отв. ред.).

шении исторической лексикологии языков лезгинской группы, тем более что закономерности развития словарного состава, словообразование, этимология и историческая лексикология не стали предметом специального рассмотрения в дагестановедении. К настоящему времени можно назвать всего две-три работы, в какой-

то мере затрагивающие данную проблематику.

Среди работ этого направления прежде всего, повидимому, нужно выделить «Сравнительно-историческую лексику дагестанских языков», написанную коллективом ученых Института истории, языка и литературы им. Г. Цадасы (Лексика 1971). В ней впервые в изучении дагестанских языков была сделана попытка воссоздать словарный состав общедагестанского языкаосновы в его основных лексико-тематических подразделениях: названия частей тела, семья, термины родства, болезии, отношения между людьми, названия животных, растений, имена прилагательные, числительные, местоимения, глаголы. Регистрация словарных схождений между представителями различных подгрупп дагестанских языков позволила авторам данного труда на базе лексических данных представить картину жизни и быта древних дагестанцев.

«Сравнительно-сопоставительный словарь» С. М. Хайдакова (1973) составлен несколько в ином плане: в основу словаря положен семаснологический принции. В каждую словарную статью входят не только генетически родственные лексемы, но вообще все слова со значением, данным в заглавии словарной статьи. Такой принцип подбора материала потребовал специальных комментариев, в которых автор указывает, какие из приведенных слов следует считать генетически родственными, восходящими к общедагестанской эпохе, какие — новообразованиями и какие — заимствованиями. Так как приводимая в словаре лексика не ограничивается общедагестанскими по происхождению единицами, по сравнению с предыдущей работой состав словаря значительно расширен.

Этим, пожалуй, и ограничивается число дагестановедческих работ, жанр которых мог быть определен как историческая лексикология. В то же время нельзя не назвать достаточно большого количества работ, на которые можно опираться при исследовании историческо-

го развития лексики языков лезгинской группы. Среди этих работ труды по сравнительно-исторической проблематике, диалектологические исследования, наконец, описания лексического состава отдельных языков, специальные разделы которых посвящены анализу лексической системы с точки зрения происхождения. Существенный вклад в разработку интересующей нас проблематики вносят и работы по заимствованной лексике.

Исследования по исторической фонетике лезгинских языков, среди которых следует особо выделить монографию Б. Б. Талибова (1980), на основе устанавливаемых звуковых соответствий определяют унаследованный от общелезгинского состояния лексический фонд, который затем может быть подвергнут тщательному анализу с точки зрения исторической лексикологии. Естественно, что общелезгинская лексика в той мере, в какой она продолжает общедагестанскую, отражается в трудах по общедагестанской фонетике (Бокарев 1961; 1981; Гигинейшвили 1977).

Успехи сравнительно-исторической лексикологии той или иной группы языков во многом зависят от того, насколько хорошо изучена и описана лексика отдельных ее представителей. В связи с этим нельзя не отметить, что словарный состав современных языков лезгинской группы изучен далеко не в равной степени. Если материалом по лексикологии языков лезгинской группы могут служить русско-лезгинский (Гаджиев 1950) и лезгинско-русский (Талибов, Гаджиев 1966), а также различные специальные словари (Гюльмагомедов 1975; 1982; Гайдаров, Мирзоев 1981), то табасаранская лексикография представлена значительно беднее (Гаджиев 1982; Загиров 1977; 1985). Из словарей по другим языкам лезгинской группы можно назвать арчинско-русский (Кибрик и др. 1977), будухско-русский (Мейланова 1984) и удинско-азербайджанско-русский (Гукасян 1974). Словники различного объема содержат также грамматики лезгинского (Услар 1896), табасаранского (Услар 1979; Дирр 1905), агульского (Дирр 1907: Шаумян 1941), рутульского (Дирр 1911), цахурского (Дирр 1913), арчинского (Дирр 1908; Микаилов 1967) и удинского (Дирр 1904; Джейранишвили 1971) языков. Ценный лексический материал содержат также диалектологические исследования (Мейланова 1964;

Гайдаров 1966а; Ибрагимов 1978 и др.) 1.

Наконец, непосредственно вводят в проблематику исторического исследования лексики работы, в которых затрагиваются вопросы происхождения словарного состава отдельных языков. Среди них особо выделяется фундаментальное исследование Р. И. Гайдарова (1966б), в котором показаны пути развития лексики лезгинского языка на основе собственных ресурсов (словообразование и др.), /а также посредством заимствований. В нашей работе (Загиров 1981) содержится опыт характеристики исконного фонда табасаранского языка с точки зрения наличия в нем общедагестанского, общелезгинского и собственно табасаранского пластов лексики. Кроме того, в ней характеризуется словообразовательная система языка, а также заимствования как источник пополнения его словарного запаса. Аналогичные вопросы на материале арчинского рассматривались Д. С. Самедовым (1975а; 1975).

В последние годы все более интенсивно ведется работа по изучению отраслевой лексики лезгинских языков, которая в определенной степени была стимулирована проходившей в 1969 году региональной научной сессией по иберийско-кавказскому языкознанию (Сессия 1969). К настоящему времени уже опубликованы исследования по терминологии животного мира и терминам родства (Мейланова 1975; 1985), а также названия мифических существ (Гаджиев 1984) в лезгинском языке; о терминах родства (Исаев 1984) и овцеводства (Асланов 1975) в цахурском языке: гужевого транспорта в крызском языке (Хидиров 1975); по культовой лексике и терминам родства в удинском языке (Гукасян 1961; 1975) и некоторые другие. Отличительной чертой работ этого направления является, во-первых, системное рассмотрение лексики определенной лексикотематической группы; во-вторых, повышенный интерес к историческому аспекту проблемы - практически каждая лексема освещается с точки зрения ее происхождения.

Помимо приведенных трудов, нами были использованы собственные материалы, в сборе которых помогли Мевлюдин Рамазанов (рутульский язык), Беневша Курбанова, Ибрасим Джумаев (цахурский язык), Абил Асукаев (агульский язык).

Все больший интерес вызывают вопросы внешних контактов языков лезгинской группы. К числу первоочередных проблем, стоящих перед исследователями 
лезгинских языков в данном аспекте, относится выявление генетической принадлежности древнейших заимствований доарабской эпохи, которые в самом первом 
приближении были рассмотрены О. И. Виноградовой 
(1982; см. также Виноградова, Климов 1979 и др.), в 
т. ч. армянско-дагестанские, среднеперсидско-дагестанские и осетинско-дагестанские параллели. Особого виимания заслуживает выделение О. И. Виноградовой «общекавказских слов неизвестного происхождения», свидетельств связей кавказских языков с древними языками Передней Азии и так называемых «древних миграционных терминов».

Значительно более продвинуто в настоящее время изучение относительно поздних контактов и выявление результатов этих контактов: арабизмов, тюркизмов и ирапизмов (см. Забитов 1978; 1979; 1983; Гайдаров 1977; Асланов 1972; 1973; 1977; 1977а; Кубатов 1971; 1973; 1977; Сааднев 1957; 1977; Загиров 1975; Магометов 1977; Гусейнова 1982; Гукасян 1973; 1977; Эфенди-

ев 1973 и др.).

Как видим, различными учеными к настоящему времени уже подготовлена почва для проведения обобщающего исследования по исторической лексикологии языков лезгинской группы. В данной работе мы ставим перед собою задачу на основе имеющихся исследований и собственного материала с большей или меньшей степенью подробности осветить следующие вопросы происхождения и развития словарного состава лезгинских языков: генетически общий фонд (с соответствующим выделением общедагестанского, общелезгинского и общего для отдельных подгрупп языков лезгинской группы лексического фонда), виновации в отдельных лезгинских языках, включая лексические и семантические изменения, а также заимствования (с упором на древние вкрапления в лексику лезгинских языков), роль в развитии лексики лезгинских языков словообразования и другие.

В работе описывается общедагестанский лексический фонд, хотя, возможно, было бы более правильным с известной долей условности говорить об общем нахскодагестанском лексическом фонде. Такое ограничение

материала является, прежде всего, данью научной традиции, предпочитающей рассматривать отдельно нахские и дагестанские языки. Отказ от рассмотрения материала других кавказских языков - картвельских и абхазо-адыгских — обусловливается иными причинами. Как известно, в настоящее время имеет хождение несколько гипотез о внешних связях нахско-дагестанских (восточнокавказских) языков: иберийско-кавказская, объединяющая три ветви кавказских языков, а также баскский язык; севернокавказская; хурритско-урартская, а в последнее время - и сино-кавказская, согласно которой нахско-дагестанские языки включаются в обширную макросемью языков, наряду с абхазо-адыгским, хурритско-урартскими, енисейскими и сино-тибетскими (и, возможно, индейскими) языками. Ни одну из этих гипотез нельзя считать доказанной. В силу этого генетическое родство нахско-дагестанского словаря с материалом названных языковых семей мы не рассматриваем,

#### І. ГЕНЕТИЧЕСКИ ОБЩИЙ ФОНД ЯЗЫКОВ ЛЕЗГИНСКОЙ ГРУППЫ

#### 1. ОБЩЕДАГЕСТАНСКИЙ ЛЕКСИЧЕСКИЙ ФОНД

В словарном составе языков лезгинской группы можно выделить определенное количество незаимствованных слов, которые, употребляясь с древнейших времен, сохранились во всех или в большинстве горских дагестанских языков, хотя не всегда в одинаковом звуковом оформлении. Эта часть словаря, большей частью унаследованная от языка-основы, именуемого общедатестанским праязыком, составляет общедатестанский лексический фонд.

Надо полагать, что на общелезгинском уровне слов общедагестанского фонда было намного больше, чем они представлены в современных лезгинских языках. Дело в том, что в связи с дифференциацией и самостоятельным развитием языков дагестанской ветви в них произошли заметные изменения. В силу этих причин и недостаточной изученности горских дагестанских языков в сравнительно-историческом плане четкое выделение общедагестанского лексического фонда представля-

ет большую трудность, особенно когда рефлексы реконструируемых единиц сохранились лишь в одном-двух языках.

В связи с этим особое значение имеет правильное применение методов фонетической и семантической реконструкции. Только путем установления общих фонетических закономерностей можно найти единую основу и, следовательно, определить общедагестанское происхождение исследуемых слов. Надо сказать, что исследователями дагестанских языков Н. С. Трубецким, Е. А. Бокаревым, Т. Е. Гудава, С. М. Хайдаковым, Б. К. Гигинейшвили, Б. Б. Талибовым, М.-С. М. Мусаевым и др., на работы которых мы, прежде всего, опираемся при установлении генетического родства тех или иных лексем, в основном выявлены общие по происхождению слова с регистрацией и их лезгинских рефлексов. Думается, однако, что список таких единиц, можно еще дополнить, уделяя при этом первостепенное внимание соблюдению в лексических сопоставлениях правил фонетических корреспонденций. Последнее касается и критического рассмотрения некоторых предлагавшихся ранее сближений, от которых по названным причинам мы считаем необходимым отказаться.

Для удобства дальнейшего изложения приводим фонетические соответствия (см. Лексика 1971, 51-58; Гигинейшвили 1977; Талибов 1980; Бокарев 1981; Алексеев 1985, 12-15) между отдельными дагестанскими языками (комбинаторные изменения опущены):

\* б>ав. б; ахв. б; кар. б, м; тинд. б, м; чам. б, м; багв. б, м; ботл. б, м; год. б, м; анд. б; бежт. б; цез. б; хварш. б; гин. б; гунз. б; дарг. б; лак. б, пп; арч. б; лезг. б/пп; таб. б, в; агул. б, в; рут. б; цах. б;

крыз. б; буд. б; удин. б;

\* п>ав. п(гь); ахв. п(гь); кар. п; тинд. п; багв. п; ботл. п; год. п; анд. п; бежт. п; цез. п; хварш. -; гин. п; гунз. п; дарг. п; лак. п; арч. п; лезг. п; таб. п; агул. п; рут. п; цах. п; хин. п; крыз. п; буд. п; удин п;

\* nl>aв. nl; aхв. и др. ?; бежт. nl; цез. nl; хварш. ?; гин. nl; гунз. nl; дарг. nl; арч. nl; лезг. nl; таб. nl; агул. пі; рут. пі; цах. пі; хин. пі; крыз пі; буд. пі; удин. пп;

д>ав. д; ахв. д; кар. д, р, л; тинд. д, й, в; чам. д; багв. д, р; ботл. д; год. д; анд. д; бежт. д; цез. д; хварш. д; гин. д, дд; гунз. д; дарг. д; лак. д, тт; арч. д, тт, т; лезг. д, тт; таб. д, дж, р, й; <mark>агул</mark>. д, р; рут. д; цах. д; хин. д, р, л; буд., удин. д;

\* т > ав., ахв., кар., тинд., чам., багв., ботл., год., анд., бежт., хварш., гин., гунз. т; дарг. т, в (<тв); лак., арч., лезг., таб., агул., рут., цах., хин., крыз., буд., удин. т;

\* тI>ав., ахв., кар., багв., тинд., чам., ботл., год., анд., бежт., цез., хварш., гин., гунз., дарг., лезг., арч., лак., таб., агул. тI; рут., цах., крыз тI; хин. тI; буд. тI; удин. тт(т);

\* г>ав., ахв., ботл., бежт., хварш., гин., гунз., таб., агул. г; кар., тинд. г(г'); год., хин., крыз., буд. г, г'; чам. анд. г, дж, ж; багв. г, г', ж; цез. г, к, кl; дарг., арч. г, к,

кк; лак. г, кк, чч; лезг. г, кк; рут. г; цах. г. г;

\* к>ав., ахв., ботл., бежт., цез., хварш., гин., гунз., дарг. к; кар., тинд., год к(ч), к'; чам., анд. к, ч; багв. к,

ч, к'; арч. к; цах., хин., крыз., буд., удин. к;

\* кI>ав. кI(чI); ахв., ботл., бежт., цез., хварш., гин., гунз., арч., лезг., таб., агул., рут. кI; цах. кI; год., анд., лак. кI, чI;

\*къ>ав. хъ, кькь, гъ, гI; ахв. гъ, къ, ъ, кькь; кар., багв., ботл. гъ, ъ, кькь; чам. гъ, ъ(хI); год. ъ; анд. къг, гъ, кькь; бежт. гъ, ъ, в (<гъв); цез., хварш. гъ, хъ (гъ~, хъ~); гин., гуиз. гъ, хъ; дарг. къг, гъ, хъ, хI (къг~, гъ~, хъ~); лак. къ, хъ, кь, х, гъ (къ~, хъ~, кь~, х~, гъ~); арч. хъ; лезг. къ, гъ; таб. къ, гъ; агул. гъ, гI, рут. къ, гъ; цах. къ, гъ; хин. къг (гъ), кь; крыз. къ, гъ; буд. къ, гъ; удин. гъ, къ, хъ;

\*  $x \to (x \to \sim) > a B.$ , чам., ботл., год., анд., бежт., цез., хварш., гин., гунз., хин. х; ахв. хъ, х; кар. х, гь; тинд., багв. гь(х); дарг., лак. хъ(хъ $\sim$ ); арч. х(х $\sim$ ); лезг. х, гъ; таб. х, гъ(х $\sim$ , гъ $\sim$ ); агул. х, гІ, хІ; рут. хъ, кь(хъ $\sim$ ); цах. х, кь(х $\sim$ , хъ $\sim$ ); крыз. хъ, х, хІ; буд. хь, х, хъ; уд. х, к, хъ;

\*кь(кь~)>ав. кькь, хъ, кьь, гІ; ахв., чам., багв., год. кькь, ъ; кар. кь, гІ; тинд. ъ; ботл. гъ, ъ; анд. гъ, кь; гІ; лак., лезг., крыз., буд. кь; арч., таб., рут., цах. кь(кь~); агул. кь, гІ; хин. къ(кІ); уд. кь(к);

\* r>ав. кьь, кl; ахв., кар., тинд., чам., багв., ботл., год. кьь; анд. кьl; цез., бежт., хварш., гин., гунз. лl; дарг. р(<й), г/г; лак. р( $\ddot{n}$ ), л(<й); арч. лl, л<math>n; лезг.

V

р(<й), й, ж; таб. г, ж; агул. р(<й); рут. г(г), й; цах. г,

г, л; хин. кІ; крыз. г; буд. й; удин. гъ;

\*гъ(гъ~)>ав., ахв., кар., тинд., чам., багв., ботл., год., анд. гъ; гин. г; арч. хъ~; лезг. къ, гъ; таб., рут.,

цах. гъ (гъ~); <mark>агул</mark>. гъ, х;

\* $x(x\sim)>$ ав. гь(x); ахв., чам., ботл., год., анд., дарг., хин. х; кар., тинд., багв., хварш. гь, х; бежт. гь $\sim$ , х; цез., хварш. гъ, х; гунз. гъ; лак. гь, хх, хъ; арч., цах. х, хх(x $\sim$ ); лезг. х, гъ; таб. х, гъ $\sim$ , хъ; агул. х, хӀ, гъ/къ//хъ; рут. х(х $\sim$ ); крыз., буд. х, гӀ; уд. х(х $\sim$ );

\* 3>ав. з(ж); ахв. ж; кар., тинд., чам., багв., ботл., год., анд., гунз., крыз., буд. з; бежт., цез., хварш. з, с; гин. з, ш(<c); дарг. з(дз); лак. з(сс); арч. з; лезг. ж, в,

з; таб. з; <mark>агул</mark>. з; рут., цах., хин. з; удин. ж, з;

\* c>aв. c(ш); ахв. ш(сс); кар., тинд., ботл., год., анд., цез., бежт., хварш., гин., гунз., лак., агул., рут., хин., крыз., буд. c; чам., багв. c(cc); дарг. c, з; арч. c; лезг. c, з(г), ж; таб. c, шъ; цах. c, (цІ), з; уд. (с), з;

\* ж>ав. ж(з); ахв., кар., тинд., багв., ботл., год., бежт., гунз., лак., арч. ж; чам. з; анд. ж(ш); цез., хварш., гин. (ж); дарг. ш; лезг. ж, ч; таб. ч; агул. (ж, дж); рут. ш, дж; цах. ш, дж, ж; хин. дж; крыз., буд. ж, в(<жв);

\* ш>ав., дарг., лезг., рут., цах., хин., крыз., буд. ш, с; ахв., багв., ботл., год., анд., цез., хварш., гин., лак., арч. ш; кар. ш, хь; тинд., чам. ш, гь; бежт., гунз. ч1, ж;

таб., <mark>агул</mark>. ш, ж, с; уд. ч, с;

\* дз>ав., ахв., кар., чам., багв., ботл., год., анд. цІцІ; тинд. цц; бежт., цез., хварш., гин., гунз. ц; дарг., таб: дз; з; лак. з(цІ); арч. ц(цц); лезг. цц, з; агул., рут., крыз.,

буд. э; цах. з (дз); хин. цІ, з; удин. ш, чч;

\* ц>ав., лак. ц; ахв. ч, ш; кар., тинд., багв., лезг., рут., цах. ц, с; чам., ботл., год., анд., бежт., гунз., крыз., буд. с; цез., хварш. с, з; гин. с, з, ш; дарг. ц(с); арч. с(сс); таб. с, щъ, ц; агул. с(ш), ц; хин. с, ш, ц, ч; уд. с, ш;

\* ul>aв., ахв., кар., тинд., багв., чам., ботл., год., анд., бежт., цез., хварш., гунз., дарг., лак., арч., лезг., таб., агул., рут., крыз., буд. цl; гин. цl, чl; цах. цl(чl).

\* дж>ав., ахв., кар., багв., ботл., анд. ч!ч!; тинд., год. чч; чам. ч!ч!, (c!c!); бежт. (цц?) ц; цез. (чч?) ч; хварш., гин., гунз., арч. ч; дарг. дж, дэ, э; лак. ч!, чч; лезг. дж, ч(г); таб. дж, ч, ж; агул. дж//дз//г, ч; рут., крыз. дж, ч; цах. дж; хин. ж; буд. дж, чч; уд. ч, чч;

\* ч>ав., ахв., кар., тинд., багв., ботл., год., анд., арч., лезг., таб., агул., крыз., буд. ч; чам., бежт., цез., хварш., гин., гунз., уд. ш; дарг. ц, ч(ш); лак., рут. ч(ш); цах.

ч (ц); хин. ч, ш;

\* лІлІ>ав., ахв., кар., тинд., чам., год., анд. лІлІ; багв. лълъ; ботл. лІлІ, лъ, л; бежт., цез., хварш., гин., гунз. лъ, л; дарг. г, к; лак. ж, х; лезг. ж, ч, г; таб. хъ, ч; агул., цах. хь, ш; рут. хъ, ж, й, г, к; хин. к'; крыз. хъ, ж, й, г; буд.хъ, ж; уд. хъ;

\* лълъ>ав., ахв., кар., тинд., чам., багв., ботл., год., анд. лълъ; бежт., цез., хварш., гин., гунз. лъ; дарг. хь, ш, ч; лак. щ; арч. лълъ, лъ; лезг. й, ж; таб. ш; агул. хь, ш(х); рут., хин. хь, ш; цах. хъ, ш, щ; крыз. хъ(х), й; буд. хъ; уд. хх//х, ш;

\* чI>ав., ахв., кар., тинд., чам., багв., ботл., год., анд., цез. (дидойск.), хварш., гин., лак., арч., таб., рут., цах., крыз., буд. чI; бежт., гунз., дарг. чI, цI; лезг. чI(кI), цах., крыз., буд. чI; бежт., гунз., дарг. чI, цI; лезг. чI(кI); агул. чI(цI); хин. чI, ч, з, дж; уд. чч;

\*  $\pi$ I>ав., кар., тинд., чам., год., анд. лъ; ахв. лІ; багв. гъ, лгъ; ботл. гъ; бежт., цез., гин., арч. лъ(ш); хварш., гунз. лъ, л, (ш); дарг. хІ, ш, (к?); лак. хъ, хъхъ, ш; лезг. й, хь//ф, в(<хъв), к; таб. хъ, ш, шш, шъ; агул., крыз. ш, ф(<хъ); рут. хъ, ш; цах. хъ; хин. ш, с; буд. ш; уд. ш, й, х(<хъ);

\* n > ав., кар., тинд., чам., год., анд. лъ; ахв. лъ (л1); багв. лъ, гь, лгь; ботл. гь; бежт., хварш., гунз. лъ, лІ, л; цез. лъ, лІ, (ш); гин. лъ, лІ, л (>p); дарг. хь, лхь, л, ш, г?; лак. хь, хьхь, ш, ч; арч. лъ, лІ; лезг. хь, ж, л, г (<хь); таб. хь, г (<хь), в (<хьв), л, ж; агул., рут. хь, л; цах. хь,

V

й, л, г; хин. ш, л; крыз. хь, г; буд. хь, й, л(ъ); уд. х, (к);

\* кьІ>ав. кьІ, тІ, лъ; ахв. кьІ, тІ; кар. кьІ, тІ, л-ъ, ъ;

тинд., чам. л, ъ; багв. кІ', л, ъ; ботл. гь, ъ (>гІ); год. л,
ъ; анд. кьІ, л-ъ, л, ъ; бежт., цез., хварш., гнн., гунз. кьІ,

л!; дарг. к! (>ч!), к, г, л; лак. к!(ч!); арч. к!; лезг. буд. кь, к!; таб. к!(ч!); агул. к!; рут. кь; цах. къ, к!; хин. к!; крыз. кь, к!; удин. кк/ $\varnothing$ ;

\* кьь>ав., ахв., кар., чам., багв., ботл., год., анд. кьь; тинд. кьІ; бежт., цез., хварш., гин., гунз. (кьІ), лІ; дарг.

V

г//кк, г, ъ (хІ), кІ, л; лак. кІ, л, й; арч. кьь, кІ, кк, лІ, V

лъ; лезг. кl, к, кк; <mark>агул</mark>. кк; таб. г, кк, чч, дж; рут. г, к; V

цах. кк, к, г; хин. кІ, кк, г; крыз. к; буд. к; уд. къ;

\* гь>ав., кар., год. гь, хІ; ахв., багв., анд., цез., хварш., хин. гь; тинд. гь(г); чам., гин., гунз. гь, ъ; ботл. гь, кІ; бежт. гь, хІ (гь~); дарг. гь, хІ, ъ; лезг. гь, в (<гьв); таб., рут., цах. гь(гь~); крыз., буд. гь, гІ;

\* в>ав., ахв., кар., тинд., чам., ботл., год., анд., дарг., лак., арч., лезг., таб., <mark>агул</mark>., рут., цах., хин., крыз., буд.,

уд. в;

\* й>ав., ахв., кар., тинд., чам., багв., ботл., год., анд., цах. й; дарг., лезг., таб., агул., хин. (р); лак., арч. (д); рут. й, р; крыз., буд. (д//р); уд. (й);

\* p>ав., ахв., кар., тинд., чам., багв., ботл., год., анд., дарг., лак., арч., лезг., таб., <mark>агул</mark>., рут., цах., хин., крыз.,

буд., уд. р;

\* л>ав., ахв., кар., тинд., чам., багв., ботл., год., анд., дарг., лак., арч., лезг., таб., агул., рут., цах., хин., крыз., буд., уд. л;

\* м>лезг., таб., <mark>агул</mark>., цах., арч., крыз., буд., уд., хин., ав., анд., ботл., год., кар., ахв., багв., тинд, чам.,

бежт., гунз., цез., хварш., гин., дарг., лак. м;

\* н>лезг., буд., таб., агул., рут., цах., арч., крыз., уд., хин., ав., анд., ботл., год., кар., ахв., багв., тинд., чам., бежт., гунз., цез., хварш., гин., дарг., лак. н.

Воссоздание лексики общедагестанского языка-основы, отделенного от нас несколькими тысячелетиями, требует учитывать те особенности реального мира, которые окружали носителей этого языка. В связи с этим наибольший процент сохранившейся в современных дагестанских языках общедагестанской лексики следует искать, видимо, в той части словаря, которая менее всего подвержена влиянию экстралингвистических факторов: «Материалом для сравнения обычно служат элементы языка, принадлежащие к его наиболее устойчивым сферам. В области лексики это слова, составля-

ющие так называемый основной словарный фонд языка — названия элементарных действий, явлений окружающей человека природы, местоимения, числительные\*, предлоги, послелоги и другие наиболее устойчивые лексические категории» (Общее языкознание 1973, 39). Руководствуясь данными соображениями, мы опирались прежде всего на такие лексико-тематические группы слов, как «Названия частей организма человека и животных». «Животный и растительный мир», «Явления природы» и т. п.

Вместе с тем подобное ограничение лексического материала могло бы привести к тому, что разработка исторической лексикологии потеряла бы свою познавательную ценность, поскольку именно в сфере так называемой. «культурной» лексики мы можем найти свидетельства об укладе жизни наших предков, их обычаях,

верованиях и т. п.

Чтобы решить подобную задачу, мы должны ответить на вопрос, к какому периоду относится существование общедагестанского языка-основы. Используя во многих отношениях несовершенную, но тем не менее дающую определенные результаты методику М. Сводеша, дагестановеды относят общедагестанский язык к эпохе не позднее III тысячелетия до н. э. (см. Бокарев 1961, 18; Гигинейшвили 1977, 25). Если воспользоваться цифрами, приведенными в работе М. Е. Алексеева (1985, 23), время распада общедагестанского языка можно отнести примерно к тому же периоду.

Обращение к археологическим трудам по данной исторической эпохе помогает полнее представить реальное содержание реконструируемых лексических единиц, относящихся к сфере «культурной лексики». Ср., например: «Успехи, достигнутые в зональной специализации ведущих отраслей хозяйства в столь глубокой древности, предполагают немалый практический опыт в области селекции растений и животных, применение разных агроприемов и систем земледелия. В этот же период в Дагестане уже практикуется террасостроительство и применяются пахотные орудия. Таким образом, земледельческо-скотоводческое хозяйство дагестанских племен в ПП—П тысячелетиях до н. э. переживало свой

<sup>\*</sup> Не все числительные языков могут относиться к основному словарному фонду (Отв. ред.).

подлинный расцвет» (Котович 1982, 10). Подобный вывод хорошо согласуется с данными дагестанских лингвистов: «Из названий орудий труда и инвентаря к общедагестанскому уровню возводятся названия борозды, сохи, вил, ярма, т. е. орудий, связанных с землепашеством... Довольно ясно восстанавливается и название гумиа в большинстве дагестанских языков» (Лексика 1971, 280). Предлагаемый ниже материал частично извлечен из публиковавшихся ранее сближений, однако мы сочли возможным скорректировать эти сближения.

\* \* \*

Названия животных в словариом составе языка играют значительную роль, входя в основной словарный фонд. Правда, в стословный список наиболее устойчивой части лексики М. Сводеща из этой лексико-тематической группы вошло только слово «собака» и общие названия птиц и рыб, однако этому имеется объяснение: «Названия видов животных не могут использоваться в опытном словаре как из-за их неуниверсальности, так и в силу того, что они легко переходят из языка в язык, особенно когда народ переселяется в те области, где существуют новые виды или новые разновидности уже известных животных» (1960, 62). Роль данной группы слов для историко-генетических выводов как лингвистического, так и экстралингвистического порядка уже давно осознана языковедами, в конкретных разработках ей отводится особое место, ср., например: «...факт исконной общности у сванского языка с остальными картвельскими скотоводческой терминологии и отсутствия таковой в номенклатуре земледелия содержит интересные свидетельства об укладе жизни древних картвелов на определенных этапах их этнической истории...» (Климов 1973, 30-31). При этом, если говорить о материале дагестанских языков, основное внимание обращалось именно на лексику, связанную со скотоводством, т. е. с домашними животными. Так, анализ данной группы слов ча общесеверокавказском уровне был предпринят С. А. Старостиным (1984, с. 75-78). С. М. Хайдаков (1969) подверг рассмотрению общенахско-дагестанскую полеводческую и животноводческую термипологию, восходящую к эпохе эпеолита, которая, его словам, характеризуется «переходом охотничьих

племен к скотоводству и земледелию. В эту эпоху были одомашиены мелкий рогатый скот (овцы и козы), крупный рогатый скот и собака. Занятие овцеводством привело к освоению горных районов и к заселению их различными племенами» (1969, с. 106). На материале лезгинских языков к рассмотрению терминологии животного мира обращались У. А. Мейланова (1975), А. М. Асланов (1975). Определенный интерес представляет статья Ф. И. Гусейновой о тюркизмах в животноводческой терминологии (1982). Между тем все исследователи, как правило, подвергали анализу названия домашних животных, лексику, связанную со скотоводством, в то время как слова, обозначающие диких животных и птин, хотя и рассматривались в различных работах по сравнительной фонетике и лексике дагестанских языков, специально не исследовались,

### Домашние животные

СОБАҚА: таб. xy, агул. гъуй, рут. xuй «кобель», цах. xва, крыз. xвар, буд.  $xор \sim$  ав. rьой, ахв. xвай, кар. rьов, чам. rьов, багв. rьов, ботл. rьов, год. rьов, анд. rьов, бежт. rьов, цез. rьов, хварш. rьов, гин. rьов, гунз. rьов, дарг. rьов, хин. rrьов.

См. Трубецкой 1930, 85; Лексика 1971, 158; Хайдаков 1973, 27; Мейланова 1975, 225; Гигинейшвили 1977,

121.

ЩЕНОК: лезг. гурціул, таб. курціил, агул. курціул, арч. кіонціол, крыз. курчі, буд. курчі, уд. ккуччан~ тинд. кіун-ци, чам. кіусі, бежт. кіуцо, цез. кіуци, гунз. кіуцу, дарг. каціа, лак. канціа. Ср. также лезг. киці «собака»<sup>1</sup>, рут. ціикі «щенок». См. Лексика 1971, 160; Мейланова 1975, 226; Гигинейшвили 1977, 101.

БЫК, ВОЛ: лезг. яц, таб. йиц, агул. йацв, рут. йиас, цах. йац, арч. анс, уд. ус~хин. лац (Лексика 1971, 149), луцоз (Бокарев 1981, 76), ав. оц, ахв. унча, кар. унса, тинд. муса, чам. муса, багв. муса, ботл. унса, год. унса, анд. унсо, бежт. онс, цез. ис, хварш. ынс, гин. уыш,

дарг. унц, лак. ниц.

Общедагестанская принадлежность лексемы не раз подтверждалась в различных сравнительно-историче-

Лезг. киц/ считают заимствованием «в период контактов со скифо-аланскими племенами» (Мейланова, Талибов 1973, 7).

ских исследованиях, ср. Трубецкой 1930, 84; Бокарев 1961, 69; Хайдаков 1969, 109; Лексика 1971, 149; Гигинейшвили 1977, 82.

ТЕЛЕНОК: агул. урч, арч. биш ~ ав. бече, анд. милча, ахв. буша, тинд. богьа, бежт. бише, цез. меши, хварии. меши, гунз. бише, лак. баlрч. См. Гигинейшвили 1977, 92. В Лексике 1971 (с. 159) привлекается из лезгинских языков иная по происхождению лексема: лезг. (кур.) луч!, таб. лич!, агул. луч!, рут. лыч!, цах. вуч!е «телка, нетель» (см. ниже). С. М. Хайдаков (1973, 24) не отделяет названия теленка от некоторых форм андоцезских языков со значением «бык» (ахв. унча, гин. уьш).

ТЕЛКА, НЕТЕЛЬ: лезг. (кур.) лучі, таб. личі, рут. лычі, агул. лучі, цах. вучіе, арч. личіи «загон для телок» ~ анд. чіора «телка», ав. гіачіар, ботл. чіара, год. чіара, кар. чіара. Ср. Хайдаков 1973, 24 (ошибочно дано и таб. кіечіухъ вм. кіирихъ). В арчинском языке имеем обычный семантический перенос по пространственной смежности.

КОРОВА: рут. заьр, цах. зер, крыз. бзар, буд. зәр ~ ахв. жинвоь, кар. зини, тинд. зини, чам. зини, багв. зин, ботл. зини, год. зини, анд. зиву, цез. зийа, хварш. зина. См. Трубецкой 1930, 84; Хайдаков 1969, 110; 1973, 23; Лексика 1971, 153.

По мнению С. М. Хайдакова, «сперва существовало одно общее название, равноценное понятию «крупный рогатый скот», а потом оно распалось на два и более вариантов, выражающих бык, теленок, телка и т. д. В этом плане название «корова» лежит на иной плоскости и хронологически смещено от названий «бык» и «теленок » (1969, 110).

ЯГНЕНОК (до 6 мес.): лезг. кleл, таб. ччил, агул. ккел, рут. гаьл, цах. гев, арч. кьlал, крыз. кел, буд. кел, удин. (варт.) къал~ав. кьleгlер, ахв. кьlейе, кар. кьlирер, чам. кьlили, багв. кьlегlер, ботл. кьlидер, год. кьlидир, анд. лъедир, бежт. лlили, цез., гин. лlели, хварш. лlили, гунз. лlиле, лак. чlu, хин. кly. Общедагестанский характер данного слова достаточно очевиден, ср. Трубецкой 1922, 195; Хайдаков 1969, 109; Лексика 1971, 160; Мейланова 1975, 223; Гигинейшвили 1977, 69.

ЯГНЕНОК (от 1 г. до 2-х л.): лезг. квар, агул. уквар

farkban

«баран», арч. бакьари, крыз. викьер, буд. викьер~хин.

вукьар (Лексика 1971, 307), дарг. мукьара.

По фонетическим причинам затрудняется привлечение в данный ряд удин. игоел (кь < го?) и цах. ва кьа и «овца» с неясной фарингализацией (ср. Лексика 1971, 148; Мейланова 1975, 222), равно как и формы цезских

языков: бежт. бикы и др.

КОЗА: лезг. ціегь, таб. ціигь, агул. ціегь, рут. ційгь, цах. иіе, арч. ціай, крыз. ціегі, буд. ціегі — ав. ціе, ахв. ційналій, кар. ційналіо, тинд. ценалі, чам. ціеналі, багв. ціенель, ботл. ційнальй, год. цинальу, анд. ціййа, бежт. цан, цез. чанийа, хварш. цан, гин. цан, гунз. цан, лак. ційку, хин. ціо. См. Лексика 1971, 152; Хайдаков 1973, 22; Менланова 1975, 223; Гигинейшвили 1977, 134.

ЛОШАДЬ: лезг. шив «конь», арч. ноІш~ав. чу, ахв. ичва, кар. ичва, чам. иша, багв. ичу, ботл. ича, год. ича, анд. ича, лак. чву, дарг. урчи, хин. пши. См. Лексика 1971, 152; Гигинейшвили 1977, 91. Впрочем, не исключено протоиндийское (<\*ecva) происхождение дагестан-

ских лексем (см. Харматта 1981, 79).

КОБЫЛА: лезг. хвар, таб., агул., рут. хвар, крыз. хилих ~ год. хвани, ахв. хвани «лошадь», ав. хьвани «лошадь», хварш. харам «жеребенок». См. Хайдаков 1973, 25.

#### Дикие животные

ЗАЯЦ: лезг. къуър, таб. гъюр, агул. гіур, рут. гъыІр, цах. гъыІйе, крыз. къур, буд. къур. уд. (варт.) гъу~дарг. гіяра, гунз., гин. хъи, цез. хъай, хварш. хъе, бежт. хъи-ялтіо, хин. кіизаь. См. Хайдаков 1973, 11; Талибов

1960, 297; Мейланова 1975, 226.

В аварско-андийских языках это слово не сохранилось. Объяснение этому можно попытаться найти в древних верованиях народов Дагестана, ср.: «Видимо, наряду с культом собаки и барана, у дагестанцев существовал и культ зайца, на что указывает словесный запрет на самое обозначение зайца» (Халидов 1974, с. 35). В результате появляются описательные названия типа арч, ойомчи из ой «ухо».

ЛИСА: лезг. сикІ, таб. сул, агул. сул, рут. сикІ, цах. сыІваІ, арч. сол, крыз. сакул, буд. сокул, уд. (варт.) шул $\sim$ ав. цер, анд. сор, ботл. сари, год. сари, кар. саре,

ахв. шари, багв. сар, тинд. сари, чам. са, бежт. сари, гунз. сы, цез. зиру, хварш. эор, гин. эеру, лак. цулча, хин. пшлаь. См. Бокарев 1961, 70; Лексика 1971, 154; Мейланова 1975, 226; Хайдаков 1973, 12; Гигинейшвили

1977, 69, 134.

МЕДВЕДЬ: лезг. сев, таб. швев, рут. си, цах. с'о, крыз. сар, буд. сор, уд. шуйе~ав. ци, анд. сейи, ботл. син, год. сигьин, кар. син, ахв. шинй, багв. син, тинд. син, чам. сегьин, бежт. си, гунз. сы, цез. зей, гин. зе, хварш. зен, дарг. синка, лак. цуша, хин. псы. См. Бокарев 1961, 70; Лексика 1971, 155—156; Хайдаков 1973, 13; Мейланова 1975, 226; Гигинейшвили 1977, 134.

ЛАСКА: таб. туьркк, агул. туркк, рут. туьк, арч.) тункы, крыз. (алык.) чак, буд. чок, уд. ццилкы — дарг. (акуш.) ттаргы, лак. ттаркы. Ср. Хайдаков 1973, 12.

МЫШЬ: лезг. кьиф, таб. кьюл, агул. кьуІл, рут. кьуІл, цах. кьоІв, арч. ноІкьон, крыз. кьал, буд. кьэл, уд. меІл~ав. гіункі, анд. гьинкіу, ботл. гьинківа, год. гьиква, кар. гьерківа, ахв. инкіатіи, багв. гьекіача, тинд. гьекведе, чам. гьеківад, бежт. анкьо, гунз. анкьу, цез. гіав, хварш. анкьва, гин. акьве, лак. кіулу, хин. нукіур. См. Лексика 1971, 157; Хайдаков 1973, 13; Мейланова 1975, 226; Гигинейшвили 1977, 137.

ТУР: рут. васи «самка тура», цах. вис, арч. бос~ав. бис, анд. бици. Сопоставлено (без рутульского слова) С. М. Хайдаковым (1973, 14). Реконструкция данной лексемы имеет значение в связи с тем, что «обитатели Чохской стоянки (древнейшее поселение в Дагестане. — В. 3.) специализировались в охоте на муфлонообразных

баранов и козлов...» (Котович 1982, 131).

ЧЕРВЬ: лезг. гъувлавгъ (<увлавгъ, ср. хлютск.) «змея», таб. мяляхъв, агул. малуІхъ, рут. мулуІх, цах. мыІхъ, арч. милихуІ, буд. мулаъ, уд. мехъ~дарг. миликъ, хин. мок. См. Хайдаков 1973, 11; Гигинейшвили 1977, 97; Загиров 1981, 21.

КАБАН: лезг. вак, агул. вакк, рут. вак (ругательство), цах. вок, арч. бокы, крыз. вак, буд. вак, уд. боікъ — лак. буркі, гунз. буліу, цез. беліо, гин. боліи. См.

Мейланова 1975, 225; Гигинейшвили 1977, 75, 109.

ОХОТА, ТУР: лезг. гъуьрч «охота», таб. хуьрч «охота», агул. гъуьрч, рут. гъы рч «тур» ~ хин. гъаьч «горный козел», тинд. гъварч а «олень». См. Магометов 1966, 341.

Данный список можно было бы продолжить. В специальной литературе приводятся и некоторые другие слова из данной лексической группы, являющиеся предположительно наследием эпохи общедагестанского единства. Поскольку общедагестанский характер этих лексем до конца еще не выяснен (например, слово «журавль», возможно, является в дагестанских языках тюркизмом), мы не сочли возможным приводить их в данной работе. Тем не менее, уже по перечисленному можно судить о специфике окружавшего древних жителей Дагестана животного мира: она со всей очевидностью указывает:

«В лесах горного Дагестана, по притокам Андийского и Аварского Койсу и по реке Бецор в Гунибском районе... водились кабаны, медведи, рыси, волки, лисицы и другие крупные животные. И в настоящее время этих животных, типичных для зоны лесов, встречают охотники и лесники, но значительно реже» (Гурлев 1972, 133). Ср. также: «Леса высокогорий в довольно значительном количестве населены крупными хищниками и копытными... Здесь часто встречаются медведи, волки, куницы, рыси... много шакалов, диких коз, оленей. В лесную зону и сейчас спускаются безоаровые козлы. Среди птиц особенно многочисленны дикие голуби, горные курочки, кавказские тетерева» (Гурлев 1972, 154).

#### Птицы

СОВА: лезг. тіиб, таб. тіипп, рут. тіыб, крыз. тіуб — дарг. тіума. Ср. также цез. тіуми, хварш. тіома «голубь», бежт. тіимо «куропатка». См. Хайдаков 1973, 17; Мусаев, 1978, 81.

ПТИЧКА, ВОРОБЕЙ: лезг. нуькі, рут. ныці, арч. ноці~ав. хіинчі. Ср. Хайдаков 1973, 15.

ГОЛУБЬ: лезг. лиф, таб. луф, агул. луф, рут. лирхьвай, цах. нурхьа, крыз. лыф~дарг. (акуш.) лагьа, куб. нахьва. Ср. Хайдаков 1973, 15; Мусаев 1978, 80.

УЛАР: агул. улусум, рут. (шин.) свал, арч. мусал, крыз. сел, цах. соле ~ лак. сули, анд. нуциъо. Ср. Хайдаков 1973, 14 (нет рут., крыз. и цах.).

ВОРОНА: таб. хъют, агул. хъаlд, рут. хъаlд, цах. хъаlн, арч. хъиlпихаlн, уд. гъаlинаl ~ дарг. къаlна, цез. гъвади, бежт., хварш., гунз. гъаде, гин. гъваде, авар. гъедо, ах-

20 legs. Krteg- ruponaska

вах. гъванди, кар., багв. гъанде, тинд., ботл., годоб. гъанди, чам. гъан, анд. гъанни. См. Лексика 1971, 150;

Хайдаков 1973, 15; Гигинейшвили 1977, 116.

ГАЛҚА: лезг. часъ, таб. часъ, агул. часъ, цах. чылгъа, крыз. часъ, буд. часъ ав. часъа, анд. чакъга, кар. часъа. См. Лексика 1971, 151. Слово имеет звукоподражательный характер, о чем см. Абаев 1958, 331.

КУКУШКА: лезг. кукупІ, таб. ккуккум, агул. ккекку, рут. гиггу, цах. гукки, арч. гикку, крыз. гугу, буд. гугутІ, уд. ккуппккуп ~ ав. гагу, анд. гигу, ботл., год., кар. гугу, ахв. гегу, багв. гиго, дарг. гегут, лак. ччекку, хин. гукку, бежт. куккутІо, хвар, куку. См. Бокарев 1961, 62; Лексика 1971, 154; Хайдаков 1973, 16; Гигинейшвили 1977, 78. Лексема имеет звукоподражательный характер и распространена во многих языках мира (см., например, Абаев 1958, 506).

#### Насекомые

БЛОХА: лезг. чІут, таб. чІуд, агул., рут., крыз., буд. чІид, цах., арч. чІин, удин. ин — авар. чІетІ, анд. чІонни, год., багв., ботл. чІантІ, кар. чІантІе, ахв. чІантІи, тинд. чІанде, гин., цез. чІики, гунз, чІиге, дарг. цІика, лак. чІача, хин. чІут, чам. чІин, бежт. чІике. См. Церцвадзе 1964, 361; Лексика 1971, 149; Хайдаков 1973, 18; Гигинейшвили 1977, 73, 101.

ВОШЬ: лезг. нет, таб. ницц, агул. нетт, арч. наці, удин. нецц ~ ав. наці, анд. ноціи, ботл., ахв. націи, год., тинд. наци, кар., багв. націе, чам. наці, беж. нацо, цез. ноци, хварш. ноцо, гин. ноце, гунз. наіце, дарг. неръ. лак. наці, хин. нимці. См. Церцвадзе 1964, 361; Лекси-ка 1971, 150; Хайдаков 1973, 19; Гигинейшвили 1977, 72.

106.

ГНИДА: лезг., агул. неті, таб. ниті, рут. наьті, цах., арч. наті, уд. тте ~ авар. тінгьа, анд., ботл., год., багв. тіана, кар. (тук.) тіане, чам. тіина, лак. тіу. См. Лексика 1971, 151; Хайдаков 1973, 19.

МУХА: лезг. тіветі, агул., буд. тіуті, рут. дыд, цах. тіоті «пчела», арч. тіанті то же, крыз. тіыті, удин. тат ~ авар., цез., хварш., гин. тіуті, анд. тіантіа, ботл.

тіунті, год., тинд. тіунтіу, кар. тіутіу, ахв. тіитіи, багв. тунтів, чам. тіунті, бежт., гунз. тіоті, дарг. тіенті. См. Лексика 1971, 156; Хайдаков 1973, 20.

МОЛЬ: таб. сур, агул. урс, рут., цах. йис, сус ~ лак. нувца, ав. иц, анд. реси, ботл., кар. реса, ахв. реше, багв.

рес. См. Лексика 1971, 156.

ПАУК: лезг. хуьшрекан, таб. хашв, агул. хучрахан, рут. ханашківал (хаш «паутина»), цах. хавси «паутина», арч. ківеті-хварши — лак. хялцу, кар. харацан, анд. нисхара. См. Хайдаков 1973, 20.

КЛЕЩ: лезг. хенці, таб., агул., рут. хиці, арч. хвимці $\sim$  ав. хьвенці, бежт. хаціо, гунз. ха'ціз, цез. хоціи, хварш. гьунціу «кузненк, стрекоза», лак. хъщі.

КУЗНЕЧИК, САРАНЧА: лезг., таб. ц/иц/, рут. ц/ыц/, цах. ц/итт, уд. ццецц «моль» ~ дарг. ц/ерц/, ав. гарц/, хин. ц/иц/ин. См. Гигинейшвили 1977, 101; Загиров. 1981, 21.

ОВОД, СЛЕПЕНЬ: агул. мурж, мерджв, рут. нудж.

цах. ножж «оса» ~ кар. мижо, гунз. бужило.

В научной литературе встречается также ряд сопоставлений, нуждающихся в дополнительной проверке. Ср.:

КОШКА: лезг. кац, таб., арч. гату, агул. гитан, рут. гаьт, крыз. гавч, буд. гэч~авар. кето, чам. джеду, ботл. гиду, анд., гунз. геду, бежт. гедо, цез., гин. кіетіч, хварш. к/ит/, дарг. гата, лак. ччиту. Хотя во многих работах отмечается заимствованный характер данной лексемы, она иногда возводится на общедагестанский хронологический уровень (см. Бокарев 1961, 62; Лексика 1971, 153; Хайдаков 1973, 23—24; Гигинейшвили 1977, 79—80). Возражая против подобной трактовки, Г. А. Климов пищет следующее: «По-видимому, к еще более позднему времени относится появление в дагестанских языках обозначения домашней кошки типа qetu, qatu, ketu, общего с ее названиями в индоевропейских, картвельских и некоторых афразийских языках (по-видимому, наиболее древний для Закавказья костяк домашней кошки засвидетельствован в урартском комплексе начала VI в. до н. э. — Тейшебаини)» (1985, 21). В качестве непосредственного источника для дагестанских языков предлагают арм. katu (диал. gadu), рассматриваемое как один из сиризмов, проникших в армянский язык в

основном в III—IV вв. н. э. (Виноградова, Климов 1979, 157)

ОСЕЛ: таб. дажи, агул. даги, арч. доги ~ лак. ттукку, дар. дяга, ттякку «осленок». См. Хайдаков 1961,

12; Мусаев 1978, 80.

Как отмечает Г. Л. Климов (1985, 21), «кости осла, широкое распространение которого по Дагестану приурочивается лишь к ІІ в. до н. э. — ІІІ в. н. э., впервые обнаруживаются в остеологических останках из селения Мака (Южный Дагестан), относящихся к VII—IV вв. до н. э.». Отсюда следует, что наличие соответствующей реалии в прадагестанскую эпоху исключено. Возведение же к прадагестанскому уровню другого обозначения осла (ср. лезг. лам, рут. йимаьл, ав. хІама, дарг. хІым-хІа и др. — Мусаев 1978, 80) еще более неправомерно, поскольку очевиден его заимствованный характер, ср. араб. хІамар.

Несколько сопоставлений вызывают возражения либо в силу ограниченного представительства соответствующих рефлексов в современных языках, либо ввиду расхождения их с установленными фонетическими корреспонденциями. Так, например, многие арчинские лексемы оказываются не продолжением общедагестанской традиции, а прямым заимствованием из лакского, авар-

ского или даргинского языков, ср.:

лак. гъалбарці, ав. гъалбаці, арч. гъалбарці «лев»; лак. кквацца, дарг. газа, гадза, кквацца, арч. гвацци «кобыла»:

лак. обрватіи, дарг. гіятіа, арч. обрбитіи «лягушка»;

лак. лах «пыль», арч. лах «отходы после очистки

зерна» и др.

Возможность трактовки подобных изоглосс в качестве заимствования в арчинском уже отмечалась в специальной литературе (см. Алексеев 1979, 140—141). Сюда же мы относим арч. кІыра <ав. кІкІара «комар» (см. Лексика 1971, 152). Ареально ограниченным представляется и сближение дарг. жакьа «свинья» с лезг. жекьи «поросенок » (Мусаев 1978, 81).

В других случаях возможность продолжения общелезгинской традиции в каком-либо из современных языков не исключается, однако ввиду единичности рассматриваемых рефлексов их невозможно признать надеж

ными, Ср.:

КУРИЦА: лезг. верч $\sim$ кар. гlуча, тинд. оча, чам. оноча, багв. оча, ботл. энэнчу, год. ооча, анд. узцу, цу.

оночу, хварш. ончу, гин. оцу (Лексика 1971, 154).

Как видим, из всех лезгинских языков только в собственно лезгинском сохранилась рассматриваемая основа. Однако, поскольку она в других языках не представлена, возрастает вероятность иной интерпретаций приведенного сближения (заимствование, совпадение и т. п.). Следует учитывать и то, что курица проникает на Кавказ в относительно позднее время. То же самоеможно сказать о предложениой Р. И. Гайдаровым (19666, 44) этимологии лезг. барцак «буйволенок» < \*барца «волк» (ср. Лексика 1971, 150), не поддерживаемой материалом других лезгинских языков.

Если вышеприведенные сопоставления могут быть хотя и условно, но все же приняты, то по отношению к сближениям, в которых нарушаются закономерности звукопереходов, этого делать нельзя. На наш взгляд, не обнаруживают родства с материалом других дагестанских языков названия змен (более того трудно объединить лезг. гоубляго с рут. гар., буд. йер — см. Лексика 1971, 151), куропатки (Лексика 1971, 154), козла (Мусаев 1978, 80), воробья (Мусаев 1978, 81) и неко-

торые другие.

Конечно, приведенный перечень не ограничивался кругом названий животных, птиц и насекомых, представленных в общедагестанском языке-основе. Во-первых, некоторые такие названия не вошли в наш список, поскольку в лезгинских языках они оказались утраченными, замещенными другими лексемами (новообразованиями), о которых см. в следующем разделе («Собственно общелезгинская лексика»). Во-вторых, некоторые понятия выражаются в современных дагестанских языках несколькими гетерогенными лексемами, из которых пока не представляется возможным выбрать исконный вариант (см. названия «овца», «баран» и некоторые другие). Возможно, дальнейшие исследования приведут к прогрессу в этой области.

# Названия частей организма человека, животных и связанные с ними понятия

Тематическая группа слов-названий частей тела занимает в лексике любого языка одно из важнейших мест. Собственно, особая роль отводится этой части словаря и в исследованиях по исторической лексикологии, поскольку именно в этой сфере лексический уровень оказывается наименее проницаемым для разного рода иноязычных заимствований и перед исследователем предстают наиболее древние пласты лексики.

ГОЛОВА: лезг. кьил, таб. кlул, агул. кlил, рут. гьукьул, цах. вукlул, крыз. кьил, буд. кьыл, уд. бул, арч. кьил-ликы «под головой» ~ хин. микlир, авар. бетlер,

белэр, лак. бакі, дарг. бекі, бикі, бечі.

См. Церцвадзе 1964, 358; Лексика 1971, 107; Гигинейшвили 1977, 69; Талибов 1960, 284, 295; 1980, 268. Ср. также ошибочное включение в данный ряд соответствий цезских форм (Лексика 1971, 107), относящихся к другой общедагестанской лексеме, см. «затылок».

Общедагестанское название головы хорошо сохранилось почти во всех современных лезгинских языках. В арчинском языке эта основа представлена лишь в наречии кь илликы «под головой», где -кы — формант местного падежа «под», а для названия головы используются лексемы карт и «голова (муж.)» и о и п «голова (жен., животного)», о которых см. ниже. Подобное различие зафиксировано и в цахурском языке: вук ул означает женскую голову, а калле (заимствование из азерб. кавллаь «череп») — мужскую (Хайдаков 1973, 31). Надо полагать, эти явления носят вторичный характер, на что указывает прежде всего использование неисконной лексемы, с одной стороны, и слов с видоизмененным значением, с другой.

Как правило, лексема со значением «голова» имеет в лезгинских языках и целый ряд переносных значений, ср., напр., лезг. кылл 1) голова; 2) ум, рассудок; 3) голова (как единица счета одушевленных существ); 4) глава, руководитель; 5) утолщенная оконечность (чего-либо), головка; 6) вершниа; 7) крышка; 8) начало; край, сторона, конец; 9) заглавие, заголовок (см. Талибов, Гаджиев 1966, 203—204).

ЯЗЫҚ: лезг. мез, таб. мелдэ, агул. мез, рут. миз, цах. миз, арч. мац, крыз. мез, буд. мез, уд. муз~хин. миці, ав. маціці, ахв. миціціи, анд. миціціи, кар. маціціи, тинд. миции, чам. мисісі, баг. мисі, ботл. миціціи, год. миціціи, бежт. мици, цез. мецц, хварш. мец, гин. мец, гунз. мыци, дарг. медз, ледзми, лак. маз.

См. Трубецкой 1930, 85; Бокарев 1961, 59; Лексика

1971, 127; Хайдаков 1973, 46; Гигинейшвили 1977, 70, 84;

Талибов 1980, 293.

В значении данной лексемы в современных языках наблюдается различие с точки зрения выражения ею значения «язык, речь», которое в ряде языков выражается с помощью лексемы «слово, речь»: лезг чал, таб. чал, арч. чат и др. На наш взгляд, исконным было выражение данного значения именно с помощью лексемы «язык (часть тела)», на что указывают данные других дагестанских языков (ср. магарул маца, даргам мез, лакку маз).

ЗАТЫЛОК, задняя часть шен: лезг. кьам, таб. кьам, рут. кьум, цах. кьом «вершина, макушка» ~ бежт. кьаьм,

цез. квим, хварш. квем, гин. квиму, гунз. ква/м.

По-видимому, этот же корень представлен в арч. кьам «чуб, грива, козырек», лак. кьама «грива», а также в сложениях лезг. кьеч ем «пробор», рут. кьамч авл., цах. кьамч ем «коса (жен.)», буд. кьемелчи «папаха» ~\*кьам- «затылок» + \*ч ар «волос». У Б. Б. Талибова (1980, 308) находим также рут. ихр. кьуттум, хин. кьуну «затылок» с неясными фонетическими вариациями.

ГЛАЗ: лезг. вил, таб. ул, агул. ул, рут. ул, цах. ул, арч. лур, крыз. гlуьл, буд. гlуьл, уд. nул $\sim$ хин. nил, авар. бер, ботл. гьай, год. гьайи, ахв. кlегьа, кар. гьар-kla, гьаkla, акla, чам. гьаula, гьай, баг. гьаkla, анд. гьарkly, бежт. гьаьй, хlаре, гунз. гьоре, дарг. хlули, уле, ъуьль (сирх.), лак. йа.

См. Дюмезиль 1933, 53; Лексика 1971, 106; Гигинейшвили 1977, 69; Хайдаков 1973, 30; Талибов 1980,

268.

В арчинском языке представленная ныне основа членима на корневую часть л- и окаменелый суффикс множественного числа -ур. К названию глаза, видимо, восходят наречия со значением «впереди»: лезг. вилик,

таб. улихь, рут. улихьта и др.

УХО: лезг. йаб, таб. иб, агул. ибур, рут. убур, арч. ой, крыз. ибр, буд. ибир, уд. имух ~ ав. гlан, ахв. гьанач, кар. гьантічкіа, тинд. гьанкічтіа, чам. анна, баг. гьанкічтіа, ботл. гьантіукіа, год. гьантіукіаь, анд. гьантічка. См. Лексика 1971, 126; Хайдаков 1973, 44; Гигинейшвили 1977, 116; Талибов 1980, 274.

Исконное слово утеряно в цахурском, где ныне представлены формы цах. *кІыры* (<груз. *кьури*? см. Хайдаков 1973, 44). Подавляющее большинство рефлексов в

других лезгинских языках при этом осложнено историческими суффиксами множественного числа -ypl, -up (p), уд. -yx (см. о последнем Джейранншвили 1948, 237).

РОТ: лезг. сив, таб. ушв, агул. сиб, цах. сив «конец», арч. соб, крыз. сив, буд. сив, удин. ош! «конец» ~ ахв. шеми «губа», кар. сункlа, тинд. симу, ботл. сими, анд. сими, бежт. сикіо, шикіо, гунз. тикіу. См. Лексика 1971, 108; Талибов 1980, 314.

Исконная лексема не представлена в рутульском языке. Здесь используется лексема гал, возводимая до рутульско-цахурского уровия (ср. цах. галь «рот»). В ином значении ныне выступают цах. сив и уд. ош! «конец», что представляет собой вторичное явление (заметим, что значение «край» имеется и у арчинского слова, так что это может свидетельствовать и об арханчности указанного значения). Происхождение уд. жІомох неисно, хотя и здесь возможно выделение окаменелого суффикса множественного числа (Джейранишвили 1948, 237).

НОС: лезг. нер, агул. муъул «клюв», крыз. миъел, буд. меъел, арч. муІл «соплн» — авар. мегІер, ахв. мигІа, кар. мигІар, тинд. мийар, чам. май, маър, багул. мигІар, ботл. миъар, год. мигьар, анд. мигьар, бежт. маьаь, маро (тл.), цез. маІли, хварш. мани, гин. малу, гунз. мару, лак. май. См. Лексика 1971, 120; Хайдаков 1973, 39; Гигинейшвили 1977, 71; Алексеев 1986, 144.

Ряд рефлексов, отражающих общелезгинское название носа, составляют лезг. нер, крыз. мител, буд. метел (см. Лексика 1971, 120; Хайдаков 1973, 39). Видонзменение исконного значения наблюдаем в агул. мутул «клюв» и арч. мубл «сопли» (см. Алексеев 1986). Б. К. Гигинейшвили предлагает считать продолжением общелезгинской традиции арч. мул «гора» (1977, 71), что не исключено. Для названия носа в других лезгинских языках имеем таб. хъюхъ, возводищое к восточнолезгинскому названию щеки (ср. лезг. хъвехъ «щека»), рут. хьехь (ср. агул. хьирхь «сопля»), цах хъов, арч. (происхождение неясно), удин. богхмогх (< «ноздри», см. Джейранишвили 1948, 237), хин. квытыр.

БОРОДА: лезг. ччуру, таб. муджри, агул. мужур, крыз. джирдж, рут. мычіри, арч. мочіор, буд. мичіер, цах. мучіру ~ хин. мичаьш, ав. мегеж, магжил, ахв. мижеліу, кар. мигаж, тинд. мижату, чам. мизатів, багв.

мижат, болт, мугужур, год. мигажу, цез. мешогла, хварш. бишонде, гунз. билажба, дарг. муцІур, лак. чІи-ри. См. Лексика 1971, 104; Гигинейшвили 1977, 135; Талибов 1960, 285, 296; 1980, 284.

Название бороды, как видим, представлено в двух вариантах: со звонким -дж- (лезг. ччуру, таб. муджри, агул. мужур, крыз. джирж, хин. мичаьш) и абруптивным -чІ- (рут. мычІри, арч. мочІор, будух. мичІер, цах. мучІру). Предполагается, что оба эти варианта являются рефлексами одного и того же архетипа. С. М. Хайлаков возводит название бороды к лексеме «волос»: будух. чІер, арч. чІаьри и др. (1973, 47). Особняком стоит удин. ккаджух. Выделяя в последнем слове элемент мн. числа -ух, Е. Ф. Джейранишвили считает, что в данном случае подразумеваются волосы (1948, 237).

ЗУБ: таб. слиб, агул. силеб, рут. силабыр (мн. ч.), цах. сили, арч. сот, крыз., буд. сил, удин. улух ~ хин. цулоз, ав. ца, са, ча, ша, ахв. чило, кар. сали, тинд., ботл. салу, чам., баг. сал, анд. сол, бежт. сила, силиь, хварш. сел, с'ыл, гунз. сила, дарг. цула, сула. См. Трубецкой 1930, 85; Лексика 1971, 111; Хайдаков 1973, 33;

Гигипейшвили 1977, 70; Талибов 1980, 269, 295.

В некоторых языках здесь вычленяется окаменелый формант множественного числа (-иб//-еб//-абыр, -ух). Если считать основу сил-//сот- сложной (т. е. считать -т //-л окаменелым суффиксом), то вполне правомерным окажется и привлечение в данный ряд таких лексем, как лезг. сас, таб. сарс, рут. сыс «зуб», а также лезг. свах, таб. сахв, агул. сехв, крыз. сах «коренной зуб».

КЛЫК: таб. кканчч, агул. кlанч, арч. гаlнжи~дарг. ганжи, кканччи (цуд.), куб. кканжа, лак. ккварччи «зуб», ав. гожо, анд. гожо, гунз. гажу, бежт. гожо. См.

Хайдаков 1973, 33.

ГУБА: таб. кІвантІ, агул. кІентІв, арч. кІвентІ ~ хип. тІал, ав. кІветІ, цез., хварш. гьутІ, дарг. кІент, кІвинтІ, чІвинтІ. См. Бокарев 1961, 62; Лексика 1971, 108; Гигинейшвили 1977, 81.

ЛИЦО: лезг. ччин, крыз., буд. иджин, уд. ччо~хип. ижав, анд. рижи, дарг. лажи, лак. лажин. См. Лексика

1971, 116; Хайдаков 1973, 37.

БРОВЬ: лезг. рціам, таб. улчівам, крыз. гіуьлціаьм, арч. дарціан ~ ав. кьенссер, ахв. кьесси, кар. кьиссер, ботл. кьинссирде, год. кьинссирди, анд. ленсиб, цез. ціеці, хварш. эссер, гин. ціеці, гунз. ціиці, лак. иттаціа-

seerst-21yeak

ни. См. Лексика 1971, 104; Хайдаков 1973, 47; Талибов BESTER

1980, 296.

РУКА: лезг. кул «кисть, гроздь», таб. куьл-ер «лоза», агул. кул «ветка», рут. куьл-аьг «локоть», арч., уд. кул - ав. квер, бежт. ко, коро (кисть), гунз. коро (кисть), лак, ква, хин, кил.

См. Трубенкой 1930, 86; Лексика 1971, 124; Гигиней-

швили 1977, 69, 80; Талибов 1980, 288.

ПАЛЕЦ І: лезг., таб., агул., цах. тіцб, рут. тіыбэ эл «перстень», буд. т/ил~дарг. (кайт.), куб. т/уп/.

ПАЛЕЦ II: рут. тили, цах. тулунг «наперсток», арч. лъвон-твол «ноготь», крыз. твил, буд. твол~дарг. тічл. См. Бокарев 1961, 62; Лексика 1971, 120; Гигинейшвили 1977, 81; Талибов 1980, 284. Два варианта названия нальца могли выражать противопоставление «палец» ~ «большой палец».

ПАЛЕЦ ноги: лезг. кул, таб. муркул, агул. кумул, рут. сыли ~ дарг. (акуш.) гумул, ккумул (цуд.). См. Та-

либов 1980, 288.

НОГОТЬ: таб. шиб, рут. хьаьб, цах. хывна, удин. мух. ~ авар. малъ, мал, ахв. милю, кар., хварш. мулъу, тинд. милъц, чам. лъцм, лъом, лъцй, ботл. гьцми, годоб. лъумул, анд. мухъа, бежт. милъо, цез., гин. молъу, гунз. мыла, лак. михь. См. Трубецкой 1922, 192; Лексика 1971, 119.

КОЛЕНО: таб. кьамкь, агул. кьвакьв, рут. кьвакь~

дарг. кьукьа, кьвакьва. См. Лексика 1971, 114.

НОГА: рут. гъал, цах. гъел, къел, крыз., буд. къил~ год., анд., ботл. регоил, чам, йегоил, багв., кар, регоел, ахв. легъи.

БЕДРО: таб. агъ, акъа (дюб.), агул. агъ «бедро, задняя нога», арч. ахъ (и нога) ~ анд. ахъи «бедро».

См. Талибов 1980, 304.

СУХОЖИЛИЕ: таб., агул., рут. таб, лезг. таб «судорога», крыз. таьб «судорога» ~ дарг. тум «кровеносный сосуд», лак. тунну, тунду (вицх.). См. Лексика 1971, 110.

ГРУДЬ (женская): лезг. мам, таб. меме (тин.), неней (гум.), арч. мам. крыз. маьм, буд. мам ~ авар., дарг. мама, бежт., гунз. нене.

См. Лексика 1971, 108; Талибов 1980, 270.

ГРУДЬ: лезг. хур, таб. мухур, агул. мухур, рут. мыхыр, цах. муху, арч. мохор, крыз. махар, буд. махар~

дарг. михъир, год. нихи, баг. нигь, чам. них, тинд. нихи, кар. нихе, авар. мегьед. См. Талибов 1960, 284, 296; 1980, 264; Лексика 1971, 107; Гигинейшвили 1977, 68.

ПОЯСНИЦА, ТАЛИЯ: лезг. йукь, таб. йукьв, йикь (канд.), крыз. йикь, рут. йыкь, цах. йыкь, буд. йикьнидж, арч. йикь, агул. йиъ «спина», удин. биле «середина», арч. игъ векьь дак. ракь ва-ли «спина», чам бекьь улі, бекьь вал, бекьь уліал, баг. рекььелъ «поясница, талия». См. Лексика 1971, 126; Талибов 1980, 307.

ЛЕГКОЕ: лезг. тухул, таб. гъурдил, агул. худул, рут. худул, арч. хуртурти, крыз. тахул «печень», буд. тухул ~лак. гьутру, дарг. хургьари, хваргьари, гнн. гьуьтюре, хварш гьетен, цез. хотюри, анд. хунссир, кар., ботл. хъунссир, баг. гьунссер, чам. хусси, хунсси, хунссир, тинд. хунссар, ахв. хунссе, авар. гьуэр. См. Лексика

1971, 116; Хайдаков 1973, 37.

СЕРДЦЕ: лезг. рик!, таб. йук!в, агул. ирк!в, рут. йик!, цах. йик!, арч. ик!в, крыз. йик!, буд. йык!, удин. ук, укк ~ авар. рак!ва, ахв. рак!ва, кар., тинд., баг., ботл., год. рак!ва, чам. рак!ва, анд. рок!о, бежт. йик!о, цез. рок!у, хварш. лок!ва, гин. рок!е, гунз. рак!у, дарг. ур-к!и, лак. дак!в. См. Трубецкой 1930, 86; Дюмезиль 1933, 16; Лексика 1971, 124; Гигинейшвили 1977, 82; Талибов 1980, 289.

ПЕЧЕНЬ: лезг. лекь, таб. ликі, агул. лекі, рут. лекь, цах. кіалкіам//кьалкьам, арч. диликі (<лак.), крыз. лаьх'аь, лаьх'хаьн, буд. лагіа, лекь ~ лак. ттиликі, дарг. дулекі, дуликі, анд. релиліи, год. лелиліа, ботл. регьильа, багул. лелелъи, чам. йелалі, реллалі, кар. рекьіайлі, ахв. рикьіеліи, авар. тіул, тіулакі. См. Бокарев 1961, 60; Лексика 1971, 122; Гигинейшвили 1977, 104; Талибов 1980, 268.

ГОРЛО, ГЛОТКА: таб. кварквар, агул. квуркв, рут. квакварак, удин. квокв арч. кваквара ~ лак. кваквари, дарг. кваквари, анд. квванква, год. квванквватіил, ботл. квванквватіир, багул. квунква, чам., тинд., кар. квванквва, гин. квекв. См. Бокарев 1961, 64; Лексика 1971, 106. Слово по происхождению звукоподражательное, имитирующее звучание булькающей воды.

ХВОСТ: таб. рижв, агул. руж, рут. джыбыр, цах.? джыкіры «курдюк», арч. очі, крыз. джи, будух. джибыр.

удни. (варт.) ожъи л ~ ав. рач 141, ахв. рац 141 «веревка». См. Гигинейшвили 1977, 67, 85.

ВЫМЯ: лезг. регъув, таб. хаІв, агул. хав, рут. хІыв, пах. хІу, крыз. х'авви, будух. х'ви, удин. хІо~дарг. бурх'е, бургъи (пуд.), авар. гъвари, лак. къвар (отсюда, скорее всего, н арч. хъвал). См. Бокарев 1961, 68. С. М. Хайдаков (1969, 110) объединяет с приведенными словами название коровы в цезских языках: цез. гъуро, хварш. гъвало, гин. гъеро, бежт. вара, вая.

ЗРАЧОК: лезг. нини, таб. нини, рут. нене, крыз. (алык.) нанай ~ дар. нана, куб. нана, бежт. наыни, кар. нани гваркіа. См. Мусаев 1978, 85. Слово относится к звукоизобразительной «детской» лексике и, как правило, соотносится с названием куклы или ребенка, ср. лезг., таб. нини «кукла», арч. нене «ребенок». Рассмотрение полобной зависимости на дагестанском материале см. Самедов 1984, 76—77. Не исключен ареальный характер представленной здесь изоглоссы «кукла». В других языках бытуют описательные наименования, ср. уд. пийин хаш букв. «глаза луна», цах. улен хаіне «глаза звезда», буд. гіублуь шил «глаза бусинка» (ср. также агул. гавгьар, арч. жавгьар, заимствование с исходным значением «жемчуг»).

КОПЫТО: таб. шаркі, ширкі, агул. керкв, лезг. кек, кин, арч. шикі ~ лак. шикі «конечность мелкого рогатого скота», анд. шинкіил, авар. шинкіил «венчик». См. Хайдаков 1973, 35.

ЛАПА: лезг. кІвач (н «нога»), рут. кІварч, цах. кІорч «копыто», арч. квачІ, агул. бачІ~ав. квачІ, ахв. квачІи. анд. квачІа, дарг. квачІа (кайт.), лак. бачІи, хнн. кІуччи «пятка, каблук». См. Мусаев 1978, 85; Хайдаков 1973, 36.

ВОЛОС: лезг., таб., агул., рут. чар, цах. чар, крыз., буд. чер, арч. чари~хин. чар, лак. чара, гунз., анд. чар, авар. чарикь, чам. чал. См. Лексика 1971, 105.

ВИСОК: цах. кlултер, кlуртел, рут. кылтан, крыз. кlветlин «щека», буд. кlутlун, арч. картlи «голова (муж.)» — хин. тlукlун, тинд. кl'ата, кlатlу, кlартlа, чам. кlарт, ботл. кlарти, чlантlи. Формы восточнолезгинских языков (лезг. цlвел, таб. чlвал) сюда, видимо, не относятся.

ВЕСНУШКА: лезг. тетівал, дуьтівел, таб. тіуьр-хъаьр (гум.), тіуркілар (хур.), тіахваьр (гюгр.), агул. тіалтіам (тпиг.), тіелтіем (кош.), буд. тіикіен~авар. тіонтіро, кветіел, кар. кіунтіеди, тинд. ківинтіаби, тіитіакібе, анд. тіанкійлол, хварш. нетіо, митіо, тунз. тадору, дарг. зунтіри, лак. тіантіа, См. Лексика 1971, 105.

СЛЮНА: лезг. хьирхьам, таб. шурш, агул. хьирхь «сопля», цах. хьирхь-ман «слизь» ~ лак. хьурхь «слюна», «слизь». Ср. Хайдаков 1973, 51; Талибов 1980, 323.

СЛЕЗА: лезг. нагъв, таб. нивгъ, навгъ, никъ, агул. негъв, рут. нагъв, цах. нагъ, удин. негъ, арч. намхъ, напхъ пак. макь, дарг. нергъ, куб. нугъбе, гин. мокьу, хварш. мукьу, бежт. мокьо, анд. мокьол, год. маъа, ботл. магъа, баг. магва, чам. маа, май, тинд. май, маъ, кар. маъа, ахв. макьа, авар. магју. См. Бокарев 1961, 77; Лексика 1971, 125; Гигинейшвили 1977, 86, 103.

ПОТ: лезг. гьекъ, экь, йикь, таб. амкі, агул. гіемкі, гіамкі, крыз. акь, гіакь, буд. акь, арч. амкі — авар. гіеті, ахв. анкьіа, кар. гьанкоіа, чам. гъанла, гъанла, гъанла, ботл. гьанъа, год. гьанла, анд. гьанно, лак. гьухъ. См. Бокарев 1961, 74; Церцвадзе 1964, 361; Лексика 1971, 122; Гигинейшвили 1977, 104.

ЧИХАНИЕ: таб. инчи, лезг. тирш, арч. авнша~лак. авнч, авар. гlемч, дарг. гlинч. См. Загиров 1981, 20. Несмотря на очевидный звукоподражательный характер, слово имеет достаточно специфический фонемпый состав, чтобы исключить вероятность случайного совпадения.

ЖЕЛЧЬ: лезг. себ, таб. сив (гумин.), ссев (хур.), сиб. (гюгр.), сив (чув.), себ (хив.), агул. себ, сев, рут. саъб, цах. сем «яд», арч. ссам — лак. сси, дарг. гьими, семи, ссими, гунз. сими, гин. семе, хварш. семи, цез. семи, бежт. ссимо, анд. ссим, чам., багул. ссим, ахв., тинд., ботл. ссими, кар. ссиме, авар. ццин, сеин, ссим. См. Лексика 1971, 109; Гигинейшвили 1977, 71, 125.

КРОВЬ: лезг. иви, таб. ифи, агул. иъ, рут. аьбир, цах. эб, удин. ппи, арч. би~хин. пІи, пІе, лак. оІ, дарг. хІи, гунз. гьани, гин. ъи, цез. э, бежт. гьен, гье, анд. гьин, год. гьири, ботл. гьири, баг. гьер, чам. эс, гьири, тинд. гьери, кар. гъери, ахв. гьини, авар. би. См. Бокарев 1961, 81; Лексика 1971, 114; Гигинейшвили 1977, 138.

Можно отметить и несколько общедагестанских лек-

сем, представленных в лезгинских языках единичными рефлексами. Ср., например:

КИШКА: арч. бакы ~ авар. бакы, ахв. бакы, кар. бакые, багв: бакы, ботл. бакыи, анд. бокы, бежт. ба-

лІа (см. Лексика 1971, 112).

Наиболее вероятным решением в данном случае можно считать признание арчинского слова заимствованием из аварского. Однако нельзя не учитывать, что, как полагают, арч. бакы паходит соответствие в уд. букъун «живот, желудок».

ЛАДОНЬ: арч. йахат ~ ав. хъат, дарг. хъат, лак. хъат и др. (см. Лексика 1971, 115). Как и в предыду-

щем примере, налицо вероятное заимствование.

ЛОБ: арч. нодо ~ ав. нодо, кар. гьонду, ботл. гьанда, год. гьанда и т. д. (Лексика 1971, 117). Здесь также налицо аваризм в арчинском. Приводимые в рассматриваемой работе лексемы других лезгинских языков, на наш

взгляд, имеют иное происхождение.

Трудно отнести к общедагестанскому пласту и общелезгинское \*багв «бок», поскольку наличие единственной параллели за пределами лезгинской группы (бежт. белейо) скорее всего является случайным. По аналогичным причинам мы воздерживаемся от принятия сопоставлений с участием лезг. сулур(?) «горло» (Лексика 1971, 107), арч. оІнт «голова» (там же), цах. кокси «грудь» (Лексика 1971, 108), заимствованного из азерб. кокс (видимо, с притяжательным показателем), общелезгинского \*піыз «губа», связываемого с иранским материалом (Саадиев 1973, 70) и бежт. ппоро (Лексика 1971, 109), для которого более привлекательным представляется сближение с лезг. піурниш «нос и губы» и нек. др.

С точки зрения фонетических соответствий вызывает сомнение сближение арч. лаги с кар. бак/ал и др. «живот» (Лексика 1971, 110); лезг., таб., агул. хам с авар. хъал и др. «кожа (шкура)», вост.-лезг. \*каврк «лапа» с дарг. ника (Лексика 1971, 120) и др.

Как видим, несмотря на принадлежность рассматриваемой лексико-тематической группы к наиболее фундаментальным слоям лексики, определенная часть се оказывается весьма неустойчивой. Во многом это объясняется универсальным для языков мира распространением метафор антропоморфического типа (Ульманн

3 Зак. 1510 33

1970, 277). При этом возможны сдвиги в значении как у обозначений частей тела для номинации предметов из других тематических групп, так и наоборот. Такие метафоры зачастую приводят к забвению прямого значения данного слова и вызывают обрисованные выше ситуации.

## Растительный мир

БУК: лезг. пип-ин ттар, таб. пирп-ун гьар, крыз. пип, буд. пип, уд. пуп, пуп-на ход ~ дарг. пурпи, кайт. пупе, анд. пипи «чинара». Ср. тж. чеч. поп. Сопоставление лезгинских лексем с чеченским и грузинским материалом находим у С. М. Хайдакова (1973, 53). Лезгинско-даргинскую изоглоссу приводит М.-С. М. Мусаев (1978, 82).

ЛИПА: лезг. гъулциин ттар, таб. хярд, гъурд, агул. хирд «береза, тополь», рут. хыд, крыз. хир, уд. ход «дерево». цах. хид ~ ав. гьад, анд. хол!, ахв. хъарл!и руша, дарг. хур, анд. ха, год. хари. Вышеприведенные лексемы частично сопоставлены С. М. Хайдаковым (1973, 53) в статье «дерево», где они не отделяются от общедагестанского названия березы. Уд. ход считают иранизмом (Гукасян 1977, 194).

ДУБ, ЖЕЛУДЬ: леэг. мегъв, таб. маІхъв, агул. махъ-ан кІур, рут. маІхв, цах. моІхъ, крыз. мегъ, уд. маІхъ, маІх~ав. микк, бежт. нигъе, цез. наІху, хварш. мухъур кІа, гунз. могьас, дарг. миг. Рефлексы данной общедагестанской лексемы не раз приводились в научной литературе, см. Бокарев 1961, 59; Лексика 1971, 163; Хайдаков 1973, 54; Бокарев 1981, 17; Гигинейшвили 1977, 70.

ИВА: лезг. цівелин ттар, таб. чівал, рут. чіул, агул. чіуіл, цах. чіол, арч. чіулі ~ ав. чічівад «ясень», анд. чічіе «осина». Андийское и табасаранское слова даны С. М. Хайдаковым (1973, 54) в статье «осина», причем указывается на отсутствие между ними генетического родства.

БЕРЕЗА: лезг. верх, таб. мюрх, рут. йуІх, цах. воІх, буд. маьрх ~ ав. мах, анд. беху, гунз. рыху, хварш. мигьис, гин. мигье, дарг. махъ. Сопоставление дано в коллективном труде по лексике дагестанских языков (Лексика 1971, 161). Как отмечалось выше, С. М. Хайдаков сближает лексемы «береза» и «липа» (1973, 53).

ЕЛЬ; лезг. мукІраг, таб. мукІрукІ, рут. нукІнаьх, цах. кІунаьх — лак. мекіекіей «сосновая шишка», ав. накікі «сосна», анд. рекікіу. Данное сопоставление приводится в словаре С. М. Хайдакова (1973, 54). Возможно, что в данном случае следует восстанавливать значение «сосна», которое было вытеснено в связи с распространением заимствования шамагъаж. По мнению С. М. Хайдакова, «второй компонент гъаж (гъеж) замиствованного слова шамагъам, по-видимому, исконного происхождения» (1973, 54). В то же время здесь усматривается тюркская основа агъадж «дерево».

Легко видеть, что представленный выше перечень названий деревьев (конечно, далеко не полный, что обусловлено ограниченными возможностями реконструкции) недвусмысленно указывает на горные районы Дагестана. Для зоны лесов Внешнегорного Дагестана характерны, например, бук, дуб, граб. «На высоте 1400—1800 м бук из древостоя постепенно исчезает, заменяясь дубом, березой, а еще выше — сосново-березовым криволесьем...» (Гурлев 1972, 99). Лесная растительность Внутригорного Дагестана включает сосну, березу, дуб, граб, липу, осину и др. (Гурлев 1972, 132—133). Менее разнообразен растительный мир лесной зоны Высокогорного района, включающий сосну и березу, хотя и здесь встречаются дуб черешчатый, граб, бук, липа (Гурлев, 152—153).

На те же природные зоны указывает и другая общелезгинская растительная терминология общедагестанского происхождения, ср.:

ЯБЛОКО: лезг, ич, таб, вич, агул. х'ач, рут. авч, цах. еч, арч. авнш, крыз. йэч, буд. йеч, удин. евшъ~ав. гвеч, ахв. гвече, кар. гвече, тинд. эчи, чам. эш, баг. гвеч, ботл. инчу, год. ичу, анд. инчу, бежт. энш, цез. гвенеш, хварш. инйош, гин. иши, гунз, эш, дарг. гвинц, лак. гвивч. См. Трубецкой 1930, 84; Бокарев 1961, 72; 1981, 29; Лексика 1971, 168; Гигинейшвили 1977, 91; Хайдаков 1961, 15; 1973, 57.

ГРУША: лезг. чуьхвер, таб. джихир, агул. чих/ар, джихир (фит.), рут. х/ыр, цах. джых/а, крыз. джуьх'уьр, буд. чуьх'уьр, удин. ар. арч. х/ерт ~ дарг. хъа/р, лак. хъу/р-т «груша». См. Трубецкой 1930, 84; Лексика 1971, 162; Гигинейшвили 1977, 92; Хайдаков 1973, 56; 1961, 15; Бокарев 1961, 78; 1981, 18; Мусаев 1978, 82.

ЗЕМЛЯНИКА: лезг. некьи, таб. никъв//нимкъ, рут. никъав, цах. никъавй~ахв. мукъали «ежевика», авар. къаркъи (андал.), анд. гъуркъи, лак. кьоънукъи.

См. Хайдаков 1973, 56.

ОРЕХ (грецкий): лезг. хвех, таб. хиф, агул. хав, рут. хик, цах. хек, удин. укъ — дарг. хив, куб. хъихьв, лак. гьивхь, гьихь (диал.), авар. гьирк, бежт. гьелю, гунз. гьеле, хили. См. Хайдаков 1973, 57; Бокарев 1981, 75.

БАРБАРИС: таб. швум-дзадз, рут. сын, цах. суна, ул. сумагъ~ав. сани, ахв. шани, кар. сени, тинд. сани,

чам. сан, бежт. сино, хварш. анса, гунз. сыну.

См. Лексика 1971, 160; Хайдаков 1973, 55; 1961, 15. ШИПОВНИК: лезг. шик/и, таб. шк/и, рут. к/аш-к/албыр, цах. к/ашк/але~год. к/ишшу. Рефлексы лезгинских языков сравнивает С. М. Хайдаков (1973, 55),

но не учитывает годоберинского коррелята.

ВИНОГРАД: лезг. ципиці, таб. тіумуті, агул. тійбиті, рут. тіымыл, цах. тіымыл, уд. ттул ~ дарг. тіўтій. В коллективной работе по сравнительно-исторической лексике дагестанских языков лезг. ципиці объединяется с ав. ційбил, кар. ційбил (Лексика 1971, 161). Как отмечает С. М. Хайдаков, «виноград — одна из древнейших плодоягодных культур на Кавказе, в частности в Дагестане» (1973, 55).

Некоторые из приведенных лексем обозначают культурные виды растений, однако можно полагать, что они произрастали в рассматриваемом регионе и в диком виде. Интересные замечания по этому поводу находим в «Сравнительно-исторической лексике дагестанских языков»: «Во всех дагестанских языках хорошо сохранились названия груши и яблока, подтверждающие, что эти плоды в диком виде были известны предкам дагестанцев. Любопытно, что название винной ягоды, неизвестное во многих языках Северного Кавказа, в дагестанских сохранило исконную основу... Возможно, предкам дагестанцев эта ягода была знакома и окультивирована ими не в один и тот же исторический период» (Лексика 1971, 279).

Конечно, можно привести еще некоторые сопоставления, в том числе и уже встречавшиеся в научной литературе. Однако они, на наш взгляд, менее достоверны и требуют дополнительного изучения. Может оказаться, что среди лексем, реконструируемых как общедагестан-

ские, попадутся заимствования. В связи с этим нельзя не указать, например, на статью К. С. Кадыраджиева о фитонимах в дагестанских языках (1982), где показано тюркское происхождение названия кизила во многих дагестанских языках (лезг. чумал, таб. чимил, агул. джимил, крыз. джимел, буд. джумал, авар. жулам, лак. жулам, лак. жулам, лак. жунав, дарг. жунаб, анд. чум) и др.

С другой стороны, более углубленное изучение словарных схождении между современными дагестанскими языками может привести к дальнейшему расширению общедагестанского лексикона. Однако уже сейчас можно с уверенностью подтвердить следующий вывод: «Из двух десятков терминов, сохранившихся из названий растений, прежде всего обращает на себя внимание тот факт, что дагестанским языкам чужды названия специфических южных растений, которые не встречаются в крае. Эти названия или вовсе отсутствуют в языке, или являются заимствованиями из восточных языков. Сказанное относится к названиям цитрусовых (лимои, апельсин, мандарин, инжир, гранат и др.)» (Лексика 1971, 279).

ТМИН: лезг. иферар, таб. гьашв, <mark>агул</mark>. х'ашв, рут. гьеш, цах. ц'антарай йеш, арч. мушу~лак. йавш, дарг. чир.

г/аше. «тмин».

ҚАМЫШ: леэг., таб., рут., цах. наці, агул. неці~ авар. нуціи, чам. ціими, анд. ціва, ціума. См. Хайдаков 1973, 62.

КРАПИВА: лезг. мичи-ар «съедобные травы», агул. магж, арч. мач, крыз. медж, уд. мечч ~ авар. мичги, ахв. мичгиги, кар. мичги, тинд. мучча, чам. мисгст, мичгиго, багв. мичги, год. мичча, анд. мичгиги, цез. мечча, хварш. мич, гин. меча, гунз. мич, лак. мечт, хин. мычг. По словам С. М. Хайдакова, «роль крапивы в пищевом рационе горцев в прошлом была значительна. В раннюю весну ее ели с солью в сыром виде, с начинкой из крапивы готовили пельмени и пироги и заваривали суп. Отражением ее роли в питании горцев в языке является общность происхождения этого слова во всех дагестанских языках» (1973, 62). Там же дается таб. варжи, хотя это слово, на наш взгляд, следовало бы объединить с лезг. верг. В целом рефлексы данного слова не раз приводились в научной литературе, см. Бокарев 1961, 72;

1981, 17; Талибов 1960, 298; Лексика 1971, 165; Гиги-

нейшвили 1977, 70.

ЧЕРЕМША: лезг. сур, таб. швур, агул. сур, рут. суркаыш, цах. сывий, арч. сарба ~ лак. сувра «мята», дарг. шумери, бежт. сам, авар. сагlан.

БУТЕНЬ: лезг. къев, таб. гъуьй, агул. гъуви «редис-

ка», крыз. кьоьв, арч. хъвиб, хъвуби~авар. къвали.

ЛУК: рут. сипил, цах. сипа, арч. пил ~ авар. пер. См. Лексика 1971, 166.

РЕДЬКА: таб. кьаъ, (хив.), рут. кьа~лак. кьайа, дарг. кьехIе. См. Хайдаков 1973, 58; Мусаев 1978, 83.

ТРАВА: лезг. векь, таб. укl, агул. укl//уькl, рут. укь, цах. окl, крыз. х'укь «луг», буд. вукь «сенокосный участок», удин. о//ой, арч. йокlu ~ лак. гьукly «полынь», дарг. кьар, анд. кlварда, хин. инк.

См. Бокарев 1961, 73; Лексика 1971, 168; Гигиней-

швили. 1977, 104.

Хорошо представлена в общедагестанском словарном фонде лексика, связанная с земледелием. Это естественно, если учесть, что в свое время Н. И. Вавиловым Дагестан был назван в числе древнейших очагов земледелия (1957, 121). Достаточно красноречивым оказывается и следующий факт: до революции в Дагестане возделывалось 55 ботанических разновидностей пшеницы, 14 разновидностей и 30 рас ячменя, 5 разновидностей ржи и др. (Ении 1946, 72—120).

"ПОЛБА: лезг. нехв, таб. нуІрх, агул. нирх, наІхв, арч. нихІа ~ авар. ниха «овес», анд., ахв., ботл., год., чам., тинд., багв. ниха, хвар. ниха, чам. наха, лак. нехъ-

ваь, дарг. нихъаь.

ГОРОХ: лезг. хар., таб. хар, агул. хур, хар, рут. хар, нах. хара, крыз. хархар — дарг. хъара, лак. хъоъру, хварш, хел, бежт. гьоло, анд. гьали, год. гьали, ботл. гьали, чам., баг. гьал, ахвах., кар., тинд. гьали, авар. гьоло. См. Лексика 1971, 162; Гигинейшвили 1977, 92.

ЯЧМЕНЬ: лезг. мух, таб. мух, агул. мух, крыз. мых, буд. мух, арч. маха «овес» — дарг. мухъи «ячмень», хин. махъа, хварш. махъа, лак. хъа, авар. гьохъ, охъ (анц.). См. Хайдаков 1969, 109; Гигинейшвили 1977, 134; Талибов 1980, 270.

«Г. А. Климов (1972а, 355) относит данную лексему к числу общностей картвельских и нахско-дагестанских языков, формирование которых представляется неясным.

ПРОСО: лезг. цуькі, таб. дукі, агул. дукі, рут. дуькі, цах. дикі ~ гунз., бежт. тіуго, цез. тіево, гин. тіегве. См. Лексика 1971, 166. О сходстве с груз. дикіа см. Климов 1972а, 355 (чеч., инг. дуга «рис» восходит к тюркскому источнику).

ПШЕНИЦА: лезг. къуьл, рут. гъыл, арч. хъохъол, хъехъле, буд. къул, крыз. къул ~ ахв. кьиру, карат. къкьеру, годоб. къкьеру, анд. къкьир, бежт. хъибо, гунз. хъм-

бы. См. Лексика 1971, 166; Талибов 1980, 304.

ЗЕРНО, ЗЕРНЫШКО: лезг. твар, таб. удар, агул. уд, удар «земляника», буд. видер, удин. видар, крыз.

видар ~ дарг. удар. См. Талибов 1980, 264.

КОЛОС: лезг. кьил, таб. кіул, <mark>агул</mark>. кіил, крыз, кьыл ~ лак. чіали, хин. кіил, дарг. луги, ав. тіор, ахв. кьіара. См. Бокарев 1961, 74. В лезгинских язынах име-

ем совпадение значении «колос» и «голова».

КОЛЮЧКА: лезг. цаа, таб., агул., рут. заэ, цах. заза, удин. цац, арч. цац — авар. заз, ахвах. жажа, тинд. заза, ццана, чам. ц/ц/ан, заза (в собирательном значении), багул., ботл. ц/ц/ана, год. ццани, дарг. дзандзи, лак. цац. Ср. Трубецкой 1930, 84; Лексика 1971, 164; Гигинейшвили 1977, 84; Талибов 1980, 293.

ЦВЕТОК: арч. тle, цах. тleтl~лак. тlyтlu, ав. тlегь.

См. Лексика 1971, 168; Хайдаков 1973, 65.

ВЕТКА: лезг. церці «хворост», таб. ціпрці, цах.

цеці «кисть» ~ гунз. цінці у «сук, палка».

ПУЧОК: лезг. к/унч/, таб. кунц/, крыз. гунч/, арч. квиц/ ~ дарг. квенц/ «пучок черемши», авар. квац/и, анд. коц/и, лак. квац/. См. Хайдаков 1973, 63.

СЕМЯ: лезг. фин, рут. хьин «пшеница», арч. ловин, крыз. хьин ~ авар. хьон «лен», анд. шен, кар. хьуни, лак. гьанна. См. Трубецкой 1922, 194; Гигинейшвили 1977, 72.

СТЕБЕЛЬ, ЛИСТ: лезг. кьач «стебель», таб. кlадж «лист», агул. кlедж «лист», рут. кьач! «зернышко», цах. кlач!а. «стручок», буд. кьэч! «соломинка», арч. кlач!и, крыз. кьаьч!, удин. каьч «зерно, крупинка» — ахвах. кь!али «вид съедобного растения», дарг. кlари, авар. тlа. См. Лексика 1971, 165; Гигинейшвили 1977, 104; Талибов 1980, 299.

СОЛОМА, СТЕРНЯ: леэг. сам, таб. швум, агул., крыз., рут. сум, цах. сом, удин. швум «хлеб», арч. сум ~ авар. сум, дарг. (цуд.) сума «солома», анд., год. сума, лак. сун. См. Дюмезиль 1933, 50; Бокарев 1961, 59;

Лексика 1971, 176; Гигинейшвили 1977, 71; Талибов

1980, 271.

СОЛОМА, МЯКИНА: лезг. нагъв, таб. нахъв, агул. нахъв, крыз. ноъх, рут. нахв, цах. нахъв, буд. нох, арч. нахв, нехви, удин. нехъ ~ авар. наку «мякина», ахв. нихьо, тинд. нихъва, чам. никв, нихъва, ботл. никку, год. никку, бежт. нахо, цез. ноху, хварш. йуху, гин. ноху,

гунз. наху, дарг. нег, лак. нахьв. См. Бокарев 1961, 59;

Лексика 1971, 177, Гигинейшвили 1977, 72, 98.

ПОЛЕ, ПАШНЯ: таб. ху-тlал, агул. ху, рут. хуй, арч. ух ~ лак. хъу «поле», авар. хур «поле». См. Гигинейшвили 1977, 68.

# Названия небесных тел, явления природы и элементы ландшафта

ЛУНА, МЕСЯЦ: лезг. варз, таб., агул., рут., цах. ваз, арч. бац, борцю, крыз. ваьз, буд, вэз ~ авар. моці, анд. борци, ботл. пурціу, год. пуцу, кар. борцю, ахв. боцю, багв. боців, тинд. боцу, чам. боці, бежт. боцо, гунз. боцо, цез. буци, хварш. буца, дарг. вадз, лак. барз, хин. ваці. См. Трубецкой 1930, 82—83; Лексика 1971, 193; Гигинейшвили 1977, 75; Хайдаков 1973, 95.

СОЛНЦЕ: лезг., агул. рагъ, таб. ригъ, рут. виригъ, цах. вирыгъ, арч. бирхъ, крыз., буд. вирагъ, удин. беlгъ ~авар. бакъ, бежт., гуиз. бохъ, цез., хварш., гин. бухъ,

дарг. берхіи, лак. баргъ, хин. ынкь.

См. Трубенкой 1930, 82; Дюмезиль 1933, 20; Лексика 1971, 184; Гигинейшвили 1977, 75; Хайдаков 1973, 95.

Общедагестанское название звезды в лезгинских языках утратилось, заменившись новообразованием.

НЕБО: таб., агул. эав, лезг. цав, крыз. эав, буд. ээв ~авар. эоб, анд. зубу «день», дарг. заб «дождь», лак. сав, хин. цва. См. Трубецкой 1930, 83; Дюмезиль 1933, 50; Лексика 1971, 190; Хайдаков 1973, 95; Гигинейшвили 1977, 84. Привлекаемые формы цезских языков (бежт. гьас и др.) относятся к другим лезгинским лексемам, см. «облако, туман».

ОБЛАКО: таб. амс, рут. асый, уд. (нидж.) асой~

бежт, гьас, гунз. гьас, цез. ас, хварш. ас, гин. ас.

ТУМАН: таб. диф, лезг. циф, агул. диф, арч. дилъв,

крыз. джиф, буд. фжуф ~ дарг. дирихь, лак. ттурлу. См. Гигинейшвили 1977, 76. Как видим, противопоставление понятий «облако» и «туман» сохранилось в табасаранском языке. В остальных языках они, как правило, не дифференцируются.

МОЛНИЯ: лезг. цайлапан, таб. цайлапан, агул.

ціаьйаьлпан, рут. ціайалпан ~ дарг. ціалипіан.

ВОДА: лезг. йад, таб. шид, агул. хьед, рут. хьаьд, цахур. хь, ан, крыз. хьаьд, хьидж, будух. хьэд, удин. хе, арчин. лъан ~ авар. лълъим, ахвах., карат., ботл, годоб. лълъени, тинд, багул. лълъе, чам. лълъи, анд. лълъен, бежт., цез. лъи, хварш. лъа, гинух. лъе, гунз. лъи, дарг. шин, лак. шин. См. Трубецкой 1922, 122; Лексика 1971, 181; Гигинейшвили 1977, 128; Талибов 1980, 278—279.

ДОЖДЬ: лезг., агул. марф, таб. мархь, рут. маф, буд. мэф, арч. молъ «пена» ~ дарг. марка «роса». Ср.

Трубецкой 1922, 194.

ЛЕД: лезг. мурк, таб. миркк, агул. мерккв, рут., цах., крыз., будух. мык, арч. мулъ слъ «ледяная, очень холодная вода» — лак., хин. мик , дарг. (урах.) ми, (цуд.) миг. Ср. Трубецкой 1930, 83; Дюмезиль 1933, 20;

Лексика 1971, 189; Гигинеишвили 1977, 70.

КАПЛЯ: агул. тішнкі, рут., цах. тіанкі, крыз. тіы-кіын, будух. тішкі — авар. тішнкій, тинд. тішкіўн, чам. тішнкі, бежт. тіанкі, дарг. кіанті, лак. кіўнті, хин. тіынг. См. Лексика 1971, 188; Хайдаков 1973, 74; Гигинейшвилн 1977, 81; Талибов 1980, 284. По В. И. Абаеву (1979, 356), дагестанское слово, равно как и осетинское тішкк, тішнг. «идеофонической природы».

СНЕГ: рут., крыз., буд. йиз, цах. йыз, удин. иІжъ// ыІжъ~авар. г/азу, г/азо, ахв. анжи, карат. анзе, тинд., ботл., анд. анзи, чам. анз, багул. анзу, бежт. оз, цез. иси, хварш. инса, гинух. йоше, гунз. ыз. Ср. Лексика 1971, 192; Гигинейшвили 1977, 117.

ЗЕМЛЯ: лезг. накьв, таб. накьв «могила», агул. некьв-ар «могила», рут., цах., арч. накьв, крыз. ноькь, будух. нокь ~ бежт. накь «грязь», авар., гунз., цез., гин.

ракьь. Ср. Лексика 1971, 186; Хайдаков 1973, 71.

ОЗЕРО, ВОДОЕМ: лезг. вир, гьуьр (ярк.), таб. гъаьр «речка», агул. гіуьр, рут. 'Іур~авар. х'ор, чам. игьир, анд., тинд., ботл., год. игьур, кар. игьвар, ахв. ингьора, багв. илгьо, лак. баір (>арч. баіри). См. Хайдаков 1973, 75.

НИЗИНА, ПЛАТО: лезг. т/ул, рут. дыл, крыз. тул~

авар. ц/ц/ор «равнина».

ОГОНЬ; лезг., рут. ц/ай, таб., агул., цах. ц/а, крыз. ц/аь, будух. ц/а, удин. а-рух, арч. оц/~авар., чам., хварш. ц/а, ахвах. ц/ари, карат., тинд., анд., багул., ботл. ц/ай, годоб. ц/айи, бежт. ц/о, цез. ц/и, гинух. ц/е, гунз. цы, дарг. ц/а, лак. ц/у. Ср. Трубецкой 1930, 83; Церцвадзе 1964, 360; Лексика 1971, 193; Гигинейшвили 1977, 100; Талибов 1980, 296.

САЖА: таб. сирин, рут. сер, цах. сера «пепел» ~ дарг.

сури «сажа».

ИСКРА: лезг. ц/ук/ «головешка», крыз. ц/ук/, будух.

ціыкмыз ~ авар. ціціваки «блеск».

ДЫМ: лезг. гум, таб. кум, агул. кум «пыль», рут. хьум, цах. кума, крыз. фирми (<\*фим-ри), будух. хым ~хин. хьими, авар. кікіуй, лак. кіу «копоть», пур-кіу «копоть», тинд. кквичй, анд. кіківой, кар. (ток.) кіківич, ахвах. кікіуй. Ср. Талибов 1960, 298; Лексика 1971, 197.

ЗОЛА, ПЕПЕЛ: лезг. руьхъ, таб., агул. руікъ, рут. рыіхъ, цах. йыіхъ, крыз. раьхъ, будух. рехъ, удин. икъ, арч. диікь ~ авар. рахъу, ахвах. ракьва «сажа», лак. лах. Ср. Дюмезиль 1933, 15; Бокарев 1961, 60; Талибов 1960, 298; Лексика 1971, 173; Гигинейшвили 1977, 136,

СКАЛА: лезг. кьвал, таб. кьал, рут., цах. кьул, будух. кьол, арч. кьвил ~ ахвах. кьили «могильный камень», авар. кь уру, гунз. кь алу «камень», бежт. кь ало «камень», анд. кь ури. (кьуну «камень»). Ср. Хайдаков 1973, 73.

ГОРА: лезг. сув, таб. сив, агул. су, рут. сыв, цах. сыва//сува, удин. бу-рух (<уб=рух<\*сыв=), арч. соб~ахвах. беча, карат. беса, тинд. беса «холм», гунз. бызу, бежт. биза. Ср. Лексика 1971, 183; Гигинейшвили 1977, 133; Хайдаков 1973, 70; Талибов 1980, 314.

СЕВЕРНЫЙ СКЛОН ГОРЫ: таб. хван-кІ, агул. хван «склон», рут. хин, арч. ххван ~ авар. хьон-лъи «теневая сторона», лак. гьан. См. Хайдаков 1973, 73.

#### Временные понятия

ДЕНЬ: лезг. йугъ, таб., рут., крыз., буд. йигъ, агул. йагъ, цах. йыгъ, арч. ихъ ~ авар. кьо, бежт. водо (<гъвода), цез. гъуди, гинух. гъведе, гунз. виды (<гъвыды), дарг. бархи, лак. кьини. См. Трубецкой 1930, 82; Лексика 1971, 183; Хайдаков 1973, 96; Гигинейшвили 1977, 85; Талибов 1980, 303.

НОЧЬ: лезг., крыз. йиф, таб. йишв, агул. г/уьш, уьше//шуь, арч. ши (шшви «ночью) ~ гунз. нише, гинух. неса, цез. нешиду, бежт. нише. Ср. Дюмезиль 1933, 50; Лексика 1971, 181; Гигинейшвили 1977, 94.

ВЕЧЕР: лезг. наьни, агул. дах'ал, рут. нахl, крыз. наьх-чиваьн, буд. нине — дарг. (акуш.) барх'ехъ, кубач. дархlхlе.

ВЧЕРА: лезг. сен-физ «вчера ночью», таб. сан «вчера ночью», цах. сан-хьа «вчерашний день»; арч. сан-гъи ~ авар. сон, чам. сун, суни, баг., кар., ботл., тинд., год суни, анд. сун., дарг. (чир.) сса «вчера». См. Лексика 1971, 194; Хайдаков 1973, 96.

ЛЕТО: рут. гъы Іл-д, цах. гъы Іл, удин. гъул. арч. хъи Іт-ихъ, ахв. кьину, кар., тинд., ботл., анд. кьину, чам. кьину, кьинь, баг. кьинь, лак. гъи, гъви. См. Трубецкой 1930, 83; Лексика 1971, 190; Гигинейшвили 1977, 115.

ОСЕНЬ: лезг. зул, губл (ярк.), таб. чвул, агул. цул, цах. цувул, ? удин. (варт.) даьй-жогъул «весна», арч. сот «осенью» — ав. ццебера, ахв. цІоро, хварш. сыбо, гунз. сыбор, бежт. сиборо, анд. сибиру, лак. ссут. См. Гигинейшвили 1977, 70.

ГОД: рут. саьн, цах. сен, крыз. саьн, буд. сан, удин. у-сен, арч. ссан — авар. сон, ахв. ре-шен, реше, кар. решин, тинд. ре-шен, чам., ботл. ре-ши, баг. ре-шин, дарг. су-с, лак. шин. Ср. Трубецкой 1930, 83; Лексика 1971, 182; Гигинейшвили 1977, 135 (Нельзя не отметить сходство лезгинского материала с араб. сан).

В ПРОШЛОМ ГОДУ: лезг. шаз, таб. сач, рут. шаьс, цах. шаца, крыз. шеш, буд. шеше, арч. шва/ш~кар.

сс-аби, чам. са-сс.

## Термины родства

ОТЕЦ І: таб. аба, лезг. аппай «свекор», цах. аба-тгей «свекор», абай «свекровь», арч. аб-тту (ср. абай «родители»), крыз. баьй, удин. аппер~лак. ппу, гунз. абу «отец», бежт. або, цез. обу, хварщ. оба, гин. обу, хин. бый. «Детское» слово. См. Лексика 1971, 132. Эта же основа встречается в редуплицированном виде: лезг. буба, рут. баба, буд. бэбэ, удин. баба~цез. баб-уй «отец». В ряде языков распространена другая основа, также относящаяся к числу «детских» слов. Ср:

THE PARTY OF THE P

ОТЕЦ II: лезг. (кур.) тта', таб. (дюб.) едей «дедушка», агул. дад, рут. диди, цах. диди, арч. дийа ~ лак, ттатта «дедушка», дарг. ада, авар., анд. дада. См. Хайдаков 1973, 99.

МАТЬ І: лезг. диде, таб. дудай (хур.), дада, крыз. даьй, буд. диде ~ дарг. адай, лак. дада, хин. даьдаь. См. Лексика 1971, 131. «Детское» слово, отмеченное во многих языках мира, ср., например, груз. деда.

2. лезг. (хлют.) йаз, цах. йе-д, арч. эй-тту-р ~ бежт. ийо, гин. уІйо, гунз. ийо, анд. йайа «бабушка». Ср. Лек-

сики 1971, 131.

3. лезг. ппаб «женщина», таб. баб, агул. бав, рут. баб-ай «бабушка», арч. бува, буд. баб «свекровь, теща», крыз. баьб то же~авар. баба, дарг. аба, абай. См. Лексика 1971, 131.

Для семантики лексем 2-го и 3-го ряда ср. следуюющее уточнение: «эйттур «мать»... на самом деле озна-

чает «не моя мать» (Кибрик, Климов 1972в, 150).

ДЕВОЧКА, ДОЧЬ: лезг., агул. руш, таб., крыз. риш, рут. рыш, цах. йыш, буд. риж, арч. дош-дур «новорожденная девочка» ~ хин. риши, авар. йас, ахв., год. йаши, баг. йаш, тинд. йагъа, чам. йагъ, ботл. йеши, анд. йоши, дарг. рурси, лак. душ. Ср. Талибов 1960, 294; Лексика 1971, 129; Гигинейшвили 1977, 120. Предполагается про-исхождение данного слова, в составе которого вычленяется префиксальный классный показатель, от общекав-казского глагольного корня \*-шв- «рождать» (Иллич-Свитыч 1965, 335; Талибов 1969, 83).

ЖЕНА, ЖЕНЩИНА: агул. хьидулф, рут. хьидылды, цах. хьунашше, арч. лълъоннол, крыз. хьидил, бул. хьыдли, удин. хуни~дарг. хьунул, авар. лълъади. Ср. Трубецкой 1930, 86; Лексика 1971, 130 (лак. шшар, лезг. ппаб, таб. шив, агул. хьир — лексемы иного про-исхождения); Гигинейшвили 1977, 73, 128.

БРАТ: таб. чви, чве, агул. чу, чучу, рут. шу, цах. чож //чодж, крыз. шид (мн. ч. шийимба), буд. шид, удин. вичи, арч. уш-ду ~ авар. вацц, дарг. узи «брат», ахв., кар., тинд., богл., год. вацци, баг. васс, чам. вацц, бежт. ис, цез. эсив, чварш. эси, гунз. ыс, лак. уссу. Ср. Трубецкой 1930, 86; .Тексика 1971, 128; Гигинейшвили 1977, 95.

ВНУК, ВНУЧКА: лезг., таб. хтул, рут., цах., крыз. хыдыл, буд. хыдыр ~ авар. гьудул «друг». Ср. Талибов 1960, 295; Лексика 1971, 129; Хайдаков 1973, 98.

ГОСТЬ: таб. хялужв, агул. х/ух/ла-шуй, арч. ххе/летту ~ дарг. ах/ял.

## Названия строений и их частей

ДОМ: таб., агул., рут. хал, цах. хав, крыз., буд. хал крыша», арч. хал «гнездо» (хали «семья») ~ дарг. хъали. См. Гигинейшвили 1977, 69. Труднее принять сопоставление с чам, хад (Лексика 1971, 197). В связи с этим можно говорить об ареальном характере данной лексемы и ставить под сомнение возможность ее общедатестанской реконструкции. С другой стороны, нельзя не учитывать значения арч. хал «гнездо», наиболее вероятного претендента на общедагестанский архетип. Что же касается дома как соответствующей реалии, здесь уместно привести следующие соображения Г. А. Климова: «Так, известная догадка П. К. Услара о практике сшивания дома у древних дагестанцев, основанная на этимологической зависимости аварского r-ug «дом» от глагола r-ug-ize «шить» (r - префикс грамматической категории класса), подкрепляется фактом соответствия удинск, ser-besun «стронть» ~ буд. ser-wi «шить» (1971,

Если же ставить под сомнение возможность реконструкции данной реалии, то, соответственно, и остальные ингредиенты данной лексико-тематической группы могут быть восстановлены лишь со значительной долей условности.

ШАЛАШ, НАВЕС: таб., рут. падж, агул. паж, крыз.

*паьдж,* арч. пач ~ ав. паж. Ср. Хайдаков 1973, 82.

КРЫША, ПОТОЛОК: лезг., рут. къав, таб. гъва', агул. г/уй, крыз. къав «мост», удин. угъ/ «чердак», «навес», арч. гьархъ~тинд. хъаву «чердак», хин. къва «крышка». Материал лезгинских языков сопоставляют с авар. т/окьо, т/ох, кар. къват/а и т. д. (Лексика 1971, 200); лак. магъи, чеч. тхов (Хайдаков 1973, 79).

ХЛЕВ: агул. махь, рут. мехьи, цах. махьи, арч. малои «зимнее пастбище» — ав. мархьи, чам. мархьва, дарг. махьи, лак. маши < \*махьхьи «хутор». Ср. Трубецкой 1922, 193; Лексика 1971, 201; Гигинейшвили 1977, 128.

ГУМНО: лезг., рут. рат, таб. рацц, агул. ратт, цах. атта, арч. ц/ц/ц, удин. э/чч~авар. гьоц/ц/у, анд. гьин-

ціціу, бежт. ац, цез. оц (оцби), хварш. иц, лак. ттараціалу. См. Талибов 1960, 299; 1980, 265; Хайдаков 1969, 108; Лексика 1971, 171; Гигинейшвили 1977, 107.

ЗЕРНОТЕРКА: лезг. регъв, таб. рагъин, рагъ, агул. рах, рут. рух!, цах. йох!а, арч. дех!в «жернов» — дарг. урхав «мельница», лак. гьара (хъ-алу), гин. гъемер, гунз. гъабур, хварш. гъабо, цез. а!гъу!р. См. Бокарев 1961, 68; Хайдаков 1969, 108; Лексика 1971, 174—175; Гигинейшвили 1977, 121; Талибов 1980, 265.

Восстанавливать следует, учитывая хронологию реконструкции, значение «зернотерка» (Климов 1985, 21).

ПУТЬ: лезг. рехъ, таб., агул. раlкъ, рут. раlхъ, цах. йиlхъ, удин. йакъ, арч. декь — дарг. даlкъ «тропинка», кар., ботл. микъе, тинд., год., анд. микъи. Ср. Дюмезиль 1933, 20; Лексика 1971, 142; Гигинейшвили 1977, 109; Талибов 1980, 264.

ТРОПИНКА: таб. рих, крыз. рых «дорога», буд. рих «дорога» ~ авар. нух. «дорога», бежт. гыно, цез., хварш., гунз., дарг. гыни, гин. гыне, лак. хуллу. В литературе (Лексика 1971, 142) лексемы «дорога» и «тропинка» представлены недифференцированно.

ЯСЛИ, КОРМУШКА: лезг., таб., рут., буд. т/ун,

цах. тына, крыз. т/ын, арч. т/оно ~ лак. т/уну.

УГОЛ: лезг. мурті, таб. мурччв, агул. муртт, арч. меціціе ~ лак. мурціу, чам. мудд «острие», цез. цеми, гин. цеми. См. Лексика 1971, 201; Хайдаков 1973, 82; Гигинейшвили 1977, 107.

КАМЕНЬ: лезг. къван, таб., агул. гъван, арч. хъван «плоский камень» ~ авар. кьоно «каменная плита». Предполагается связь названия камня с обозначением стены, ср. кьед, анд. хьен, ахв. кьенди и др. См. Гигинейшвили 1977, 85; Талибов 1980, 304.

МЕЛКИЕ КАМНИ: лезг. хирхем, таб., рут. хаіхаіл

~ авар. хахи «гравий».

ГЛИНА, СЛИЗЬ: лезг. ччепеди «глина», рут. джаьб, цах. (гельм.) джаб~авар. чабар «земляной пол», кар., чам., ботл., годоб., гин. чабар, тинд. чарбал, дарг. чавбар.

ДОСКА: лезг., таб., рут., агул., арч., буд., крыз. кьул, цах. кьува ~ лак ула <\*кьула, ахв. кьори, бежт. кььокььо, цез. кьир, хварш. кьет, гин. кьил, гунз. кььекьу, дарг. уркьули. Ср. Бокарев 1961, 64; Лексика 1971, 171; Гигинейшвили 1977, 69, 103; Талибов 1980,

267. Дагестанские языки рассматриваются как источник мегр. ківела, чан. кіули, сван. ківил «маленькая скамья» (Климов 19726, 353).

ПАЛКА: лезг., таб., агул., рут. кар~ахвах. кару

«бревно».

БАЛҚА: лезг. ч/ул, таб. ч/ул, рут., ч/ил~авар. ч/а-лу, лак. ч/ула. См. Хайдаков 1973, 77; Лексика 1971, 195.

ПРУТ: лезг. тІвал, таб. тІул, агул. тІул «ребро», рут. бегид тІул «ребро», крыз. тыл, буд. тІул ~ дарг. тІал «столб, ствол». Ср. Талибов 1980, 268.

ЖЕРДЬ, БРЕВНО: таб. ц/угоан, агул. ц/ахун, арч. ц/ах'ан «древесина» ~ дарг. (акуш.) зехни, кубач. цци-

хин «перекладина».

ЖЕРДЬ, ДЛИННАЯ ПАЛКА: рут., цах. дал, арч. дали~лак. ттала «бревно, дубина», авар. дала «дубина». Ср. Лексика 1971, 196, 162.

V

ЛЕСТНИЦА: лезг., таб. sypap, рут. мыгыр «носилки v

для покойника», цах., крыз. мыгыр, буд. йимур (<\*муй-ур)  $\sim$  авар. мали «лестница», анд. милъур, лак. ламу «мост», дарг. гуми, гин. лlему.

См. Хайдаков 1973, 80.

ПОРОГ, КОСЯК (дверной): лезг. гуьрцел «косяк», таб. гурзил «порог», агул. гуьнзел «порог», рут. ригми-зал. «косяк» ~ дарг. (акуш.) ганза, (цуд.) кканцци «приставная лестница» (?).

ДВЕРЬ, ЗАГОН, ДВОР: лезг. хен «дверь», таб. хаІн «двор», арч. хІан «двор» ~ лак. хъуІ «двор», авар. гьин «дворец».

ДВЕРЬ: лезг. рак, таб. раккин, ракк «створка двери», агул. ракк, рут. рак, цах. акка, крыз. раьк, арч дакьь — авар. некьь «дверная петля», кар. перліліел, год микььал. Ср. Трубецкой 1922, 196; Лексика 1971, 196; Гигинейшвили 1977, 110.

ДНО: лезг., таб., агул., цах., арч. кlан, крыз. кьаьн, буд. кьанкидж~лак. чlан, авар. тlину, ахвах. микьlо, тинд., годоб. гьинлу, чам., багв. гьилв, анд. гьинкььу, бежт. онкььо, цез. икььу, хварш. инкььу, гип. икььа, гунз. ыкььу. Ср. Талибов 1960, 300; Лексика 1971, 184; Гигинейшвили 1977, 103.

ГОДЕКАН: лезг. кким, таб. гим, агул. гим «башня»,

рут. гим, цах. гим-га, крыз. гангагь, будух. гинга, удив. гимгагь ~ дарг. (чир.) ккама. См. Хайдаков 1973, 80.

#### Продукты питания

МЯСО: лезг. йак, таб. йикк, агул. йак, арч. акы, крыз. йэк, йик, буд. йэк, удин. эхъ~анд. рикьы, цез. рел!, дарг. диъ, лак. дик!, чам. йикы!. См. Трубецкой 1922, 195; Церцвадзе 1964, 358; Дюмезиль 1933, 21; Хайдаков 1969, 110; 1973, 52; Лексика 1971, 204; Гигинейшвили 1977, 109.

СЫВОРОТКА І: лезг. мегь «пресная простокваша», таб. мегь, агул. мах', крыз. мэгі, буд. мехі «закваска для сыра», арч. мегі ~ дарг. нех', мех' (цуд.) «сыворотка», бежт. ниа, гунз. ныба//нуіба. В ряде языков распространена другая основа. См. Лексика 1971, 207.

СЫВОРОТКА II: лезг. цівегь, таб. цівегь, агул. цівах', крыз. ціух', рут. цівегь, арч. ноіціо «кушанье из молозива» — лак. ціцв «молозиво». См. Хайдаков 1973.

52-53.

МОЛОКО: лезг., агул. нек, таб. никк, рут. ниьк, цах. н,ак, удин. накъ «квашеное молоко», арч. наілъі, неілъіи — лак. накі, дарг. ниъ, ниг. Ср. Бокарев 1961, 59; Хайдаков 1969, 110; 1973, 52; Гигинейшвили 1977, 110.

СЫР: лезг., таб., агул. нис, рут. нисаь, цах. ниссе, крыз. нисси, буд. нусу, арч. носо~лак. нис, дарг. ниси, авар. нису, ахвах. иша, карат. эса, тинд., ботл. инса, чам., багул. иса, анд. исо, цез. нисо. Ср. Бокарев 1961, 59; Хайдаков 1969, 111; 1973, 53; Лексика 1971, 209; Гигинейшвили 1977, 119.

Как отмечают в этнографической литературе, «больше всего употребляли как в горах, так и на равнине коровье молоко, а молоко овец и коз шло в основном на изготовление сыра» (Агаширинова 1978, 253). Подчеркивая тот факт, что в Дагестане производили в основном овечий сыр, Г. А. Климов вместо значения «сыр» предлагает реконструировать значение «брынза» (1985, 21), т. е. «сыр из овечьего молока».

СУП, МЯСНОЙ БУЛЬОН: агул. рикъ, рут. рыкъ, цах. йыкъ, удин. и йагъ и «пюре», арч. дикъ ~ лак. накъ, бежт. йикъо, гунз. йаакъу, хварш. йокъу. См. Лексика 1971, 202; Талибов 1980, 265; Хайдаков 1973, 66; Бока-

рев 1981, 67.

МУКА: лезг. гъуьр, таб. хуІ, цах. хоІ, агул. хур, рут. V ху/р, крыз. раьх'адж, буд. рах'адж, удин. хари ~ авар. ххара-б; карат, хороб. См. Магометов 1966, 342; Лексика 1971, 205; Хайдаков 1973, 66. Возможно, древнее

образование от «молоть».

МЕД: лезг. вирт, таб. йичвчв, агул. иттв, рут. ит, цах. ут, крыз., буд. йит, удин. учъ, арч. ими ~ авар. гьоціціо, ахвах. унціціи, карат., ботл., анд. гьунціціи, тинд., годоб. гьунции, багул. гьусісі, чам. гьунсісі, бежт. нуцо, цез. нуци, хварш. нуца, гунз. нуцу, гинух. нуце, лак. ниці. Ср. Бокарев 1961, 71; Лексика 1971, 20; Хайдаков 1973, 51; Гигинейшвили 1977, 72.

БУЛКА, ЛЕПЕШКА: таб. ккикк, агул. ккуккал-ай, рут. гугал-ай, арч. герге-бос «раскатывать тесто», удин. ккокком «кусок выпеченного хлеба» ~ дарг. герг «круглый хлеб», авар. гурга «небольшой круглый хлеб», кар.

гьинго «хлеб». Ср. Хайдаков 1973, 67.

ЯИЦО: агул. гвавсвав, рут. гвылыгв, удин. хвохвла

~гунз. хъохъла.

ХИНКАЛ: лезг., таб., агул., рут., цах. хинкіар, крыз., буд. хинкіал, арч. гьанккури, удин. хинккал ~ авар., гунз. хинкіал, ахв. хинкіа, кар. хинкіай, тинд. ххинкіа, чам. ххинчі, ботл. ххинкіа, дарг. хинкіи, лак. хинкі. Ср. также бацб. хинкіал, инг. хингал (?). Ср. Лексика 1971, 210; Талибов 1980, 289.

Как отмечает Г. А. Климов, «к сравнительно недавнему времени должно относиться распространение на Кавказе обозначения хинкала — характерного блюда из вида галушек с различной начинкой. Слово имеет, несомненно, дагестанскую этимологию... Непосредственно от дагестанского материала зависит груз. и мегр. хинкал-и. Налицо лексема ныне и в абхазо-адыгских язы-

UVU V

ках: адыг., каб. хапсаІ//хепсэІ (в кабардинском оно обозначает суп-лапшу). Проникла она и в некавказские

языки Кавказа» (1986, 194).

МОЛОЗИВО: лезг. тІан, агул. (кош.) тІеъ, рут. да', цах. дай, крыз. таьгІ «сыр из молозива», удин. чъаин, чъаїйи ~ авар. ціціо, ахв., кар. ціціири, тинд. цце, чам. сісіед, баг. сісіер, ботл. ціціира, год. ццира, анд. ціціиру, бежт. цан, цез. цо, хварш. цен, гин. чуьй, гупз. цай, дарг. ъа, лак. чіуі. Ср. Лексика 1971, 204; Талибов 1980, 297.

СОЛОД: лезг. ик/и, таб. мич/и, агул. мик/и, рут. кьи, кье, цах. к/ы, буд. к/емер (<\*мек/-ер), арч. бик/и

~год. милъ la «ломоть толокна», лак. ини, дарг. киа, сунз. къьи, баг. к l'и, кар. къ laн, ахв. къ luни, авар. т lu. См. Лексика 1971, 207—208; Хайдаков 1961, 61; Гигинейшвили 1977, 104.

## Предметы быта и хозяйства

Данная сфера лексики наиболее сложна для реконструкции. Во-первых, обозначения предметов материальной культуры легко заимствуются из других языков. Во-вторых, развитие общества, совершенствование средств производства и т. п. отражается, по-видимому, прежде всего на данной лексико-тематической группе, вызывая различные изменения. В силу этого к реконструкции слов подобной семантики следует подходить особенно осторожно, учитывая при этом, в частности, возможности заимствования не только из внешних источников, но и внутри дагестанских языков. Так, при сопоставлении арч. кьвачии, цах. кьоче «бурдюк» с ав. кьвачІа, лак. кьачІа, анд. кьочІе, дарг. кьвачІа (см. Лексика 1971, 112) следует обратить внимание на то, что и арчинский, и цахурский языки имели и имеют (хотя цахурский язык в меньшей степени) контакты с аварским, так что об отражении данной лексемы в общелезгинском можно говорить лишь с большой натяжкой.

В связи с этим среди лексем данной группы мы приводим лишь, на наш взгляд, наиболее достоверные сопоставления, хотя в дальнейшем их список может увеличиться.

Определенным ориентиром в реконструкции названий предметов быта и хозяйства могут служить данные археологов, относящиеся к предполагаемому периоду существования общедагестанского языка-основы. Интерес вызывают, в частности, выводы, к которым приходят археологи в результате анализа памятников III тысячелетия до н. э.: а) «Жилища равнинных поселений были в основном турлучными, тогда как в предгорьях и в горах господствовало монументальное каменное домостроительство» (Котович 1982, 145); б) «О развитии земледелия свидетельствует расширение ассортимента соответствующих орудий труда, включающего каменные зернотерки разных размеров, специализированные вкладыши для серпов со слегка прогнутыми, нередко зазубренными лезвиями...» (там же, 145—146); в) «Помимо

земледелия и скотоводства в III тысячелетии до н. эинтенсивно развивались металлургия и металлообработка, строительное дело, керамическое производство, обработка дерева и кости, ткачество и другие производства, часть которых на протяжении бронзового века достигла уровня ремесленной специализации» (там же, 147). К сожалению, не все реалии, о которых говорят археологи, находят пока соответствие в лингвистических данных, однако дальнейшие исследования помогут ликвидации «белых пятен» в этой области.

ВЕНИК: лезг. ккул, таб. мургул, агул. мугул, рут. мугул, цах. мыгыл «бок» (<\*«ребро»<«прут веника», ср. таб. мурглин тІул), крыз. магул, буд. могул, арч. мукку~дарг. му'ул, гунз. мул. Ср. Талибов 1960, 297; Лексика 1971, 196; Гигинейшвили 1977, 79; Талибов 1980, 269.

ТОПОР: лезг. йаків, таб. йеків, агул. йаків, рут. йокі, цах. йаків, крыз. йокі, буд. йокі ~ лак. рикі, гин. ог, гунз. ог, бежт., хварш. ог. См. Дюмезиль 1933, 29; Бокарев 1961, 63; Хайдаков 1973, 89; Гигинейшвили 1977, 82; Талибов 1980, 289.

МОЛОТОК: лезг. кутіа, рут. къытіав, арч. кіурта ~ авар. квартіа, ахв. кортіа, кар. котіа, тинд. котіа, баг. кортіа, ботл. квартіа, цез. квартіа, лак. кьуітіилу, хин. кіулла. Ср. Лексика 1971, 175; Хайдаков 1973, 86; Та-

либов 1980, 269.

ДЕРЕВЯННАЯ ЛОПАТА: aryn. кlerla, apч. кlarl, удин. кода~дарг. кlarla, бежт. кlerle (и ложка), лак.

чата. Ср. Хайдаков 1973, 68.

ВИЛЫ I: рут. хъылан, цах. хьева, крыз, хынэр, буд. хьиннерд, удин. хала, арч. лъол ~ авар. лъен, гьен, ахв. лъану, лак. хьула, анд. гьена. Ср. Трубецкой 1922, 192; Хайдаков 1969, 108; Лексика 1971, 169; Гигинейшвили 1977, 122.

Начальный хь-/лъ-, возможно, связан со словом «три». Учитывая возможность реконструкции двух синонимичных слов, мы предполагаем, что соответствующие

реалии различались по количеству зубьев.

ВИЛЫ II: лезг. кьуьк, таб. кьуррш, агул. кьурй, рут. кьрый ~ цез. кьилъи, анд. кванкьва, хварш. квулу, дарг. кьагаа. Ср. Магометов 1966, 340; Хайдаков 1969, 108; 1973, 67; Лексика 1971, 170. Возможно, начальный элемент в данном слове (кь'-) связан с лексемой «два», ср.

предыдущее слово. Заметим, что среди памятников ранней бронзы в Дагестане имеется и «вилка из четырехгранного стержня с загнутыми и заостренными конца-

ми» (Кореневский 1978, 41).

СОХА: лезг. ттуьрез, таб. дуруц, агул. дуруц, цах. вейца ~ дарг. дурац, год. рецци, чам. бийаца, беца, баг. плерус, тинд. бецци, берец, кар. бецце, периц, ахв. глебеце, авар. пуруцц. См. Хайдаков 1973, 69; Лексика 1971, 177.

ШИЛО: леэг. раб, таб. риб, агул. реб, рут. раб, крыз. реб, будух. реб, удин. еІб, арч. даб~лак. ппа, дарг. дуруб, авар. гІебу, хин. была, цез., гунз. эму, бежт. эмо, хварш. эму, анд. гьиму. См. Бокарев 1961, 61; Лексика 1971, 202; Гигинейшвили 1977, 76; Талибов 1980, 256.

ИГЛА: таб. руб, агул. руб, рут. руб, цах. вейба, арч. дуб-лъас «шить», крыз. рыб, буд. руб ~ дарг. буреба. Лексема представляет собой одну из многочисленных лезгинско-даргинских изоглосс. По-видимому, она является производной от слова «шило» с помощью классного показателя (дарг. ду-руб ~ бу-реба) или аблаута.

ЛЮЛЬКА, КОЛЫБЕЛЬ: лезг. кьеб, таб., агул. кьа в, рут., цах. кьа в, крыз. кьу-су, буд. кьа б-су~дарг. кьа в «блюдо, миска», лак. авму «кьа му \*«корыто».

Ср. Магометов 1966, 340.

КОВЕР: агул., рут. т/амыс, цах. т/амс~дарг. т/амса, год. т/ансса, ботл., кар. т/ансса, авар. т/анса.

См. Лексика 1971, 213.

КЛЕЩИ, ЩИПЦЫ (очажные): лезг. квавіці, таб. кваінцц, агул. кваіці, рут. кваіці «щипцы», арч. хаціи «щипцы» ~ лак. кваіціа, авар. гвеці, кар. гвеціе, тинд. киціу, чам. хиців, багв. гвеціу, ботл. гвурціу, год. гвуціу, анд. хуціу, бежт. хаціо, цез. хоціо, гин. харціу, гунз. хаців. Ср. Лексика 1971, 173; Хайдаков 1973, 89.

По мнению Г. А. Климова, «вместо встречающейся для бежт. хасо, цез. хосі и родственных им слов-реконструкций значения «щипцы» больше оснований для восстановления более нейтральной семантики «клещи» (едва ли случайно, что в некоторых языках эти же лексемы обозначают и саранчу и клещи)» (1985, 21).

Имеется группа лексем, рассматриваемых в литературе в качестве общедагестанских. Это такие слова, как «коса», «лемех», «кирка, мотыга». Судя по культурно-историческим свидетельствам, древность обозначаемых

ими понятий не может относиться к общедагестанской эпохе. Между тем источник заимствования подобных слов пока не выявлен. Как отмечает Г. А. Климов, «...в силу слабой этимологической разработанности лексики этих (нахско-дагестанских. — В. З.) языков во множестве работ исконный материал здесь недостаточно четко отграничивается от заимствованного. Неучет семантики слов нередко результирует в антиисторических решениях, допускающих реконструкцию для пранахскодагестанского, прадагестанского и некоторых более поздних состояний таких лексем, как «коса (орудне)», «кирка// мотыга», «лемех», «железо», «раб», «осел», «кошка (домашняя)», «сливочное масло» и мн. др. Так, коса не только отсутствует в каких-либо археологических комплексах, но и вообще, как известно из этнографии, распространялась по Дагестану еще в новое время (у арчинцев, например, во второй половине XIX в.); ср. так-

же изолированное положение ее обозначений cinik, V V

сіпак, стік в дагестанском корнеслове при сходных абхазско-адыгских названиях косы, восходящих, по В. И. Абаеву, к осетинскому. Невозможно реконструировать для общего нахско-дагестанского или общедагестанского состояния лексему qaza «кирка//мотыга», поскольку это железное орудне не могло появиться здесь до эпохи раннего железа (VIII—VII вв. до н. э.). Постулация общедагестанской лексемы «лемех» игнорирует факт, что лемех засвидетельствован в Дагестане лишь со 11 в. до н. э.» (Климов 1986, 106).

#### Одежда

БРЮКИ, ШАРОВАРЫ: рут. баду, цах. бада, арч. паІттэла~дарг. пада «можня», годоб. бартанбе, ботл. барта, багул. батан-би, ахвах. батан. Ср. Лексика 1971, 211—212: Хайдаков 1973, 90.

ПОЯС, ШНУРОК: лезг. кьветіел, таб. кьватіал «плетеная тесьма», агул. кьаітіул, крыз. кьаьтіыл, буд. кьолтіал, арч. кьоїтіол ~ дарг. кьаіртіала «ножны, при-

вешивающиеся к поясу», год. кьвали.

РЕМЕНЬ, узкая полоска кожи; лезг., таб. чІул, агул. чІил, рут. чІил, цах. чІува//чІва, крыз. чІил, арч. чІого — авар. чІоло, лак. чІулу «ремешок из сыромятной кожи». См. Хайдаков 1973, 92—93; Гигинейшвили 1977,

69; Талибов 1980, 267, 301. Авар. речел, ахв. ракьича и др. (Лексика 1971, 215) генетически с вышеприведенным материалом не связаны.

ПРЯЖКА: таб. (дюб.) дзици-бул (букв. «пряжкадыра»), рут. дзирдз-аьн, агул. заз «колючка», «пряжка» ~дарг. акуш. занзи-бул «петля», чир. цаце «пряжка».

ВОРОТНИК: лезг. хев, таб. хІаьв, агул. хав, рут. хІыв, цах. хІов — дарг. хъаІб-цІари. Крыз. йаха, удин. йаха (Магометов 1966, 342) из азерб. См. также Хайдаков 1973, 90.

НИТКА: таб. мурсул, рут. мысыл «пряжка», крыз. мысра «моток пряжи», арч. марсси «длинный лоскут» ~ хин. мысыр «веревка, нитка», тинд. муссура «маленькая

тряпка».

БРАСЛЕТ: таб. кулих, агул. кулехар «женское нагрудное украшение», цах. лаьха ~ дарг. кулеха «браслет», год., анд. кваркын, кар., ботл. квархын, баг. кваркын (аби), чам. квакы, тинд. квакын, ахв. квакы, авар. курхын. Ср. Лексика 1971, 212.

ШЕРСТЬ (овечья): таб. хьа, агул. хьей, цах. хьа, арч. олъ, алъа, удин. ха~бежт. лъу «шерсть», ахв. михе, кар. мигьи, тинд. миха, чам. мух, баг. мигь, ботл. муху, анд. михи, дарг. мал. Ср. Трубецкой 1922, 192;

Лексика 1971, 216.

ПОСТЕЛЬ: лезг. мес, рут. маьс, крыз. мис, удин. мец//мес «гнездо», арч. мас~дарг. муса «место», анд. миса, год. муса, ботл., тинд., баг. миса, ахв. миша «место; комната». См. Талибов 1980, 314.

#### Разное

СКАЗКА: лезг., крыз. мах, таб. махъв, рут. махв, буд., удин. магъ, арч. махІу ~ лак. махъ «слово», ахв., тинд., чам., ботл., анд. муха, год. нуха, кар., баг. мугъа. Ср. Бокарев 1961, 68; Лексика 1971, 147; Гигинейшвили 1977, 70, 121.

СОН: таб. нивкі, агул. емкі, рут. накь, цах. накі, никінен, крыз. нэкьир, арч. набкі, нибкій — авар. малълоіу, бежт. маліо, цез., гин. моліу, хварш. муліу, гунз. маліу, дарг. гьакі, муъэр, лак. макі. Ср. Лексика 1971, 148; Гигинейшвили 1977, 135; Талибов 1980, 272.

СЛЕД: лезг. гел, таб. шил, агул. хьил, рут. хьаьл, цах. хьылцейр «босой», арч. лъетейт «пешком», крыз хьэл — ахв., кар. лъали, анд. лъол, чам. лъал, тинд. льа-

ли, баг. гьал, год. лъали «подкова». Ср. Гигинейшвили 1977, 122; Талибов 1980, 267, 321. В андийских языках произошло изменение значения. Реконструкция значения «подкова» (Лексика 1971, 176) вызывает обоснованные возражения (Климов 1985, 21), тем более что приводимый материал лезгинских языков заимствован (ср., например, азерб. нагъыл, перс. на л).

СТРАХ, ИСПУГ, БОЯЗНЬ: лезг. кич!, таб., агул. гуч!, рут. гич!ес, цах. гич!, крыз., буд. кич!, арч. кышн-ч!ас ехмус «бояться» ~ лак. х!уч! «испуг», гунз. гыш!а

«бояться», гин. гьичил. См. Лексика 1971, 239.

ГНЕВ, ЗЛОБА: лезг. хъел, таб., агул., рут., цах. хъал, буд. хъеле~хин. хъол «обида», авар. гъвел

«сплетня, хула».

ГОЛОД: лезг. ккаш, таб., агул., рут. гаш, крыз. гаьш ~ лак. ккаши, дарг. гаши. См. Лексика 1971, 141; Талибов 1980, 286. Сопоставляют с шум. шагар, хетт. каст и, под вопросом, семит. гшs «быть охваченным желанием» (Виноградова 1982д, 114).

КЛЯТВА: таб. ху, агул, хІуй, арч. хветти ~ лак. хъва, дарг. хъві, гунз. гьадалан, хварш. гьу, цез. хіо, авар.

гьа. Ср. Лексика 1971, 143.

ГЛОТОК: лезг. хупі, таб. хумпі, рут. хупі~лак.

xxynI.

НОША, ВЬЮК: рут. хава, цах. хев. крыз. хэл, хил, буд. хел, удин. хъел//хел, арч. ххал~дарг. хала, ахв., ботл. хемер, тинд. гьимер, баг. гьемер, чам. хими, год. химир, авар. гьир. См. Лексика 1971, 170.

ПЯДЬ: лезг., таб., агул. чІиб, рут. чІуб, цах. чІыІм,

крыз. чепі, буд. цішпі, арч. чівим ~ дарг. чішм.

ЛОКОТЬ: лезг., таб., агул. йукІ, рут., крыз., буд.

йукь, арч. имк! ~ авар. нат!, лак. нак!.

ИМЯ: лезг. тІвар, таб. ччвур, агул. дур, рут., крыз., буд. тур, цах. до, арч. цІцІор, удин. цци~хин. цІу, авар. цІцІар, анд. цІцІер, ботл., кар., ахв. цІцІери, год. ццери, тинд. ццера, чам. сІсІе, цез. ци, бежт. цам, хварш. цам, гин. це, гунз. цамру, дарг. ту, лак. цІа. См. Трубецкой 1930, 87; Церцвадзе 1964, 361; Бокарев 1961, 60; Лекси-ка 1971, 142; Хайдаков 1973, 101; Гигинейшвили 1977, 68, 106.

КИЗЯК: лезг., таб. купІ, агул. куб, купа, рут. кыб, арч. купар «навоз и солома» ~ дарг. (чир.) куб-ар «кизяк», хин. кука. См. Хайдаков 1973, 70. Ср.: «Практико-

валось в ту пору и стойловое содержание животных, что подтверждается употреблением кизяка, зафиксированным для конца 111 тысячелетия до н. э. в погребальном обряде на Гонобском могильнике в горном Дагестане» (Котович 1982, 147).

ЗАПАХ: лезг. ни, таб., агул. (тпнг.) ни', цах ни'и// нии «мята», крыз. нэг/, буд. наьг/, арч. ди~авар. мах'.

Ср. Талибов 1980, 272.

СВЕТ: лезг. экв, таб. акв, агул. глакв, рут. йакв, арч. аккон ~ ахв. кьан, авар. кан «светлый», чам. ква (биквана «зажечь»), цез. ква, гунз., бежт. кан, лак. мак (чани «свет»). См. Бокарев 1961, 63; Лексика 1971, 199; Гигинейшвили 1977, 80.

БЛЕСК: лезг., таб. panpan, рут. ц/ай-рап «молния»,

арч. пар-бос «сверкать» ~ авар. пири «молния».

MECTO I: лезг. мукьа «близкий», таб. мукь «гнездо», агул. мукь, рут. мукь «таган», крыз. мекьав «близ-

ко», арч. бикьв ~ дарг. урах. мукьа «гнездо».

МЕСТО II: лезг. мес, рут. маьс, арч. мас, крыз. мис, удин. мец//мес «гнездо» ~ дарг. муса, анд., тинд., багв. миса, год. мика, ахв. миша.

#### Прилагательные

ТЕМНЫЙ: лезг. мичіи, таб. мучіу, агул. мучіе-ф, рут. мичіахъ-ды, цах. мычіах-ын, крыз. мичіе, буд. мичіи, удин. маішін «черный», арч. мачіа авар. мачі-аб «темно-серый», хин. мичіаь, лак. мурчіи «слепой», ахв. бачіида, кар. бечіатіуб, ботл. бечіер, год. бечіер «черный». Ср. Лексика 1971, 226; Хайдаков 1973, 104; Гигинейшвили 1977, 102.

ЖЕЛТЫЙ: агул. хъу/хъе-ф, таб. гъатху, арч. хаха ~ лак. хъахъисса, авар. хъах/аб «белый», дарг. бухъут/а.

Ср. Лексика 1971, 220.

ПЕСТРЫЙ, СЕРЫЙ: лезг., таб. ц/ару, крыз. ц/аьри «желтый», буд. ц/ору «синий, голубой» ~ хин. ц/ар «синий, голубой, серый», тинд. гьац/аб «белый». О внеш-

инх связях см. Абаев 1958, 337.

ЗЕЛЕНЫЙ: агул. чулле-ф/чу/лле-ф «синий», таб. чуру, рут. шил-ды, цах. чу/ва/-н (н «мокрый»), цах. чи-ва-н, буд. чула-дж «мутный», удин. чабли «рыба» (<«мокрая») ~ лак. шшу/лли «зеленый», дарг. шинита, гунз. ничду, бежт. ничдийо, ботл. ачу, баг. г/ачуб, чам. ашуб, тинд. ачуб, кар. очоб, ав. г/урчинаб. Ср. Гигинейшвили 1977, 69, 96; Лексика 1971, 220.

СЕРЫЙ: рут. ч/уры-д, цах. ч/ору-н, буд. ч/ору-н

«желтый» ~ лак. чlаlй «рыжий».

КРАСНЫЙ: лезг. йару, таб. уьру, агул. ире-ф, рут. ир-ды, крыз. ируь, буд. ир-д «кровь» ~ авар. багlара-б, анд. гьири, лак. йат улсса. См. Лексика 1971, 221; Хайдаков 1973, 104.

ПЕСТРЫЙ: агул. гlуьрчlе-ф, рут. кылырчl-ды, цах. кыларчлын, бул. кылчlу~лак. уlрчlu-<\*кырчлы, хварш. гълчlу. Ср. Магометов 1966, 340; Хайдаков 1973, 104.

ШИРОКИИ: лезг. гьаьркьуь, таб. йаркьу, арч. аркье-ф, рут. акьу/р-ды, цах. акь/ы-н~дарг. б-аг/у, бежт. кьекьо «широкий», гуиз. кьекьу, кьекьар (мн. ч.), анд. кьгаб. Ср. Хайдаков 1973, 112; Талибов 1980, 307.

УЗКИЙ, ТОНКИЙ: таб. ккуру, агул. икке-ф, рут. гаьд-ды, цах. гылыкке-н, буд. кытти~гунз. ламу, гин.

лълбару, ламу. Ср. Хайдаков 1973, 111.

ДЛИННЫЙ: лезг. йаргъи, таб. йархи, агул. йархе-ф, рут. хулаьх-ды, нах. хыли-ин, арч. лааха, буд. лаха «наверху», удин. лахо «наверху» кар., тинд. беххелаб «длинный», чам. беххилаб, баг. беххалаб «длинный», ботл., год. беххила «длинный», анд. беххула, бежт. ихало, цез. эхора, хварш. ыхала, гин. рохору, гунз. рыхэлу, лак. лехъисса. Ср. Хайдаков 1973, 105; Лексика 1971, 209, 219; Гигинейшвили 1977, 127.

ТОНКИЙ, ПЛОСКИЙ: лезг. кьелеч!, таб. ч!илли, агул. к!илле-ф, рут. кьыл-ды, цах. к!ива!-на, крыз. кыл. арч. к!ала~лак. к!у!ла, дарг. бук!уси, кар. бекь!араб, анд. белора, год. белбараб, ботл. бегъера, баг. белаб, чам. белаб, тинд. бералаб, ахв. бакь!арада, авар. т!еренаб (<\*к!еренаб), хин. лок!. См. Церцвадзе 1964, 358; Лексика 1971, 227; Гигинейшвили 1977, 103; Талибов 1980, 310.

КОРОТКИЙ: таб. джикъи, агул. жакъе-ф, рут. джикды, цах. джит ана ~ чам. чик/к/у-б «низкорослый». Ср.

Хайдаков 1973, 107.

КРУГЛЫЙ: таб. гергми, агул. гилген-ф, рут. гьергыны-д, цах. гылгылен, крыз. гургун, буд. гунгур-т/и, удин. ккакканикк, удин. кканккорой, арч. гукки (возможно,

<лак. ккуркки) ~ авар. гургина-б, ахв. гигада, кар. гергинуб, тинд. кіоркіалуб, чам. кіоракіуб, бат. гургинаб, год. гирг'аму, анд. горгома, бежт. гомордийо, хварш. кіоркіолол, гин. гургели, гунз. герду, лак. ккурккисса. Ср. Лексика 1971, 221; Гигинейшвили 1977, 68. ТЯЖЕЛЫП: таб. акьуІ-в, агул. йаркьве-ф, рут. йуІкь-ды, цах. йикьІын, удин. (варт.) биІ, удин. (нидж.) бигьІи//бигьІи (<\*викьІ-<гъиІикьІв-), ? буд. гьеркІи, крыз. гІакІ, арч. б-икьІв~гин. окьу, авар. -акІ-«тяжелый», ахв. гьокІорода, кар. гьакІибаб, ботл., год. гьакІуба, анд. гьокІору, дарг. декІил. Ср. Гигинейшвили 1977, 138; Лексика 1971, 227.

ПУСТОЙ: лезг., таб. ич/и, рут. йич/-ды «яловая (корова, овца)», цах. гьач/-а'ас «выливать», крыз. г/ач/и, буд. гьеч/и, арч. аач/а-т/у (ср. также таб. ич/ «яма», агул. (рич., бурш.) ач/-а, (бурк.) г/ач/ «ущелье», рут. (хиях.) ерч/ «вмятина») ~ лак. бач/васса «пустой», гунз. роч/у, гин., цез. ч/обогойаб, бежт. йовч/оь, анд. беч/угу, год. беч/удассу, ботл. беч/удассуб, баг. беч/ураб, кар., чам. беч/удасс, тинд. беч/уйнаб, ахв. гьеч/удасс, авар. ч/обогайаб «пустой», гьеч/о «нет». Ср. Лексика 1971, 224, 257; Талибов 1980, 301.

МАЛЕНЬКИЙ: рут. кІы'-ды, цах. кІы-лин, будух. кІи-бе, арч. х'окІо-ттут ~ лак. чІи-в-и <\*кІи-в-и, хварш. кІанур, тинд. ккануб, карат. кІвам, ахв. кІкІанада. Ср. Лексика 1971, 222.

МОЛОДОЙ: рут. мукі-ды, цах. меківна, буд. микіе «немного» ~ дарг. (чир.) никіа-зе «маленький», ахв. микіе «ребенок», год. микіиси, чам. микіуб, анд. мичіи, хварш. мицікіир, багв. мукіув. Ср. Хайдаков 1973, 107.

МАЛЕНЬКИИ: лезг. тlимил «немного», удин. ти-лип ккаьшаь «мизинец», арч. тlи~авар. гьитlин-аб «ма-ленький», бежт. итlино, чам. тlана-б, лак. бетlа, дарг.

виштіал. См. Хайдаков 1973, 107.

СТАРЫЙ (о вещах): лезг. сур, таб. йирси, агул. йарсе-ф, цах. йиссейин, удин. биси (ср. также лезг. йис, таб. йис, агул. ис, исс (бурш.) «год») ~ авар. б-асра-йаб «ветхий, старый», дарг. (акуш.) дус, (чир.) дусс «год». Ср. Лексика 1971, 182; Хайдаков 1973, 110; Талибов 1980, 314.

ПРАВЫЙ: лезг. ерчіи, таб. арчул, агул. х'арччле-ф, рут. гьарчаь-д, удин. (варт.) эча, арч. оірчіу-ши «направо» ~ лак. урчіа «правый», анд. гьанчічіил, баг. гьашіел, чам. гьасісіцсісіалілі, ахв. гьаціилілі. Ср. Лексика 1971, 223; Гигинейшвили 1977, 108.

КИСЛЫЙ: лезг. уьмціуь «соленый», таб. учівру, агул. гіуьчіе-ф, рут. чіирчіим-ан/чіурчіуьм-ан, цах.

чІырчІымаІн ~ лак, кьурчІи «кислый» (с преф. кь-), ахв.

ululuklklyda.

СЛАДКИИ: лезг. верціи, таб. ицци, агул. итте-ф, рут. ид-ды, цах. утту-н, удин. мучъи, арч. иці (-ціці-) ~ дарг. мури-си, кар. миціціа-би «сладкий», ахв. миціціа-да, тинд. миццаб, чам. мисісіаб, баг. мисісіаб, ботл. миціціи, год. мицца, авд. миціціа, лак. нуціусса. Ср. Лекейка 1971, 225.

СЛАДКИЙ, КРАСИВЫЙ: таб. ме'-ли «сладкий», арч. му-тту «красивый» ~ лак. нах'у- «вкусный», цез. нийа-в «сладкий», бежт. нийа.

ХОРОШИЙ: агул. (бурш.) беххер «красивый», рут. гых-ды, арч. бух/х/а «добрый» ~ дарг. ах'-, лак. ххуй-

«хороший» (?).

ГУСТОЙ: лезг. екьи, агул. йукъе-ф, рут. (шин.) ихъв-ды, крыз. ухъва-дж, буд. хъати, арч. тукь ~ авар. б-акькьа «густо», ахв. бекьода, баг., чам., тинд., кар. бекьуб, ботл. бекьваб, год. бакьу, кьвара, анд. рекьу, цез. хъедив, хварш. лехъу, лак. кьавкьсса «сухой». Ср. Лексика 1971, 218.

ЖИДКИЙ: лезг. жими, таб. шми, агул. шшуме-р, рут. хымил-ды, цах. хымма/н, арч. лъеми, лак. хьоьму, ботл. гьуна, багв. гьунаб. Ср. Хайдаков 1973, 106.

НОВЫЙ: лезг. ціййи, таб. ціййи, агул. ціайе-ф, рут. ційн-ды, цах. ціе-д-ын, крыз. ціййаь, удин. ини, арч. маціа — авар. цій-яб, кар. ційно-б, тинд. ційгыу-б, чам., баг. ційнуб, ботл. ційну, год. ційвун, анд. ційву, бежт. иціо, хварш. эціну, гин. эціендийу, гунз. ыціу, лак. ціусса. Ср. Трубецкой 1930, 82; Бокарев 1961, 70; Лексика 1971, 222; Гигинейшвили 1977, 100; Талибов 1980, 296.

ПОЗДНИЙ ВЕЧЕР: рут. ыхьэ «поздно», цах. ехьхьа «вечер», арч. лълъ-ттут «поздний» ~ лак. хьхьу ; «ночь»,

авар. релъе-да «ночью».

ДАЛЕКИИ: лезг. йаргъал, таб. ярхла, агул. варха «далеко», рут. хыры-ды, арч. аха, удин. ахІил — лак. архх-са «далекий» и др. См. Хайдаков 1973, 106.

ЧИСТЫЙ: таб. марцци, агул. маІртте-ф, рут. мэт-ды «прозрачный (о воде)», цах. маьттыІ-н, удин. мацци «белый», арч. марці (ср. марціціас «чистить») ~ лак. марці, дарг. амъурси, бежт. йацо, анд. беціціом, баг. басісіараб, чам. басісіадаб, тинд. баццайаб, кар. баціціадаб, ахв. маціціадабе, авар. баціціадаб. Ср. Бокарев 1961,

71; Лексика 1971, 227; Хайдаков 1973, 112; Гигинейшвили 1977, 107.

ХОЛОДНЫЙ: лезг. мекьи, таб. мичІли, мерчІули (дюб.), рут. мыкь-ды, цах. мыкІан, удин. ми «холод» (ср. лезг. мекь «холод», таб. микІ «ветер», агул. мекІ «ветер») ~ авар. мартІ < \*маркы «иней». Ср. Хайдаков 1973, 112.

РЕДКИЙ: лезг. кьери, агул. кьа ре-ф, рут. кьа р-ды, цах. кьа ра-дын ~ гин. кьокьору. См. Магометов 1966, 340.

ГОЛЫЙ: лезг. квеціил, таб. гъаіціли, <mark>агул</mark>. кваціул-ф, рут. гъаціул-ды, цах. ціелер-на, крыз. квавціин, буд. кваціын — авар. гіиціа-б, тинд. гвинццураххув, чам. гвисісіусісіи кіурада, гин. ціытар. См. Магометов 1966, 340; Лексика 1971, 217.

Лексический материал имен прилагательных предлагает примеры междагестанских соответствий, однако с ареально ограниченными или единичными лезгинскими рефлексами, ср., например:

лезг. чехи ~ анд., ботл., год. бечгуха (см. Лексика 1971, 217). Сюда же привлекают хин. чхи, интерпретируемое и как заимствование из лезгинского (Алексеев

1985, 24).

арч. дивчатту ~ хварш. иччу, лак. учеса и др. «толстый» (Лексика 1971, 226). В данном случае говорить о заимствовании из лакского трудно в силу существенных расхождений в фонетическом облике сравниваемых слов.

#### Числительные

Общий обзор числительных в дагестанских языках был проведен К. Ш. Микаиловым (1969, 142—155). В статье дагестанские языки делятся на пять групп, исходя из принципов оформления в них основ имен числительных в смысле морфологическом с точки зрения как синхронии, так и диохронии:

1. Языки хиналугский и удинский («чистая» основа

- корень).

2. Языки аваро-андо-дидойские и даргинский (корень + специальный формант числительного).

3. Языки лезгинский и агульский (корень + окаме-

невший суффиксальный показатель грамматического класса).

- 4. Языки будухский, крызский и табасаранский (корень + изменяемый суффиксальный классный показатель).
- 5. Языки лакский, арчинский, цахурский и рутульский (корень + изменяемый классный показатель суфикс + специальный формант числительного).

Там же приводится сводная таблица количественных имен числительных восточно-кавказских языков. Материал имен числительных языков лезгинской группы рассматривается и в специальной работе М. А. Алипулатова (1965).

ОДИН: лезг. са, таб. саб, агул. сад, рут. са, цах. са. крыз. саьд, буд. сад, удин. са $\sim$ ав. цо, ахвах. чебе, карат. цеб, тинд. цеебе, чам. себ, багул., ботл., годоб. цеб, анд. себ, бежт. гьос, цез. сис, хварш. гьас, гинух. гьес, гунз. гьас, дарг. ца, лак. ца. Ср. Бокарев 1961, 69; Лексика 1971, 231; Хайдаков 1973, 113; Гигинейшвили 1977, 89.

ДВА: лезг. кьвед, таб. кьуІб, агул. кьуІд, рут. кьІвад, цах. кьІоллаь, крыз. кьвад, будух. кьаб, удин. nal, арчин. кьІве~ав. кІиго, ахвах. кІеда, карат. кІеда, тинд. кІ'ейа, чам. ъечІида, ботл. кІеда, годоб. кІеда, анд. чІегу, бежт., гинух. кьоно, цез. кьано, хварш. кьуни, дарг. кІвел, лак. кІийа, кІива. Ср. Талибов 1960, 302; Лексика 1971, 232; Хайдаков 1973, 113; Гигинейшвили 1977, 137.

ТРИ: лезг. пуд, таб. шубуб, агул. хьибуд, рут. хьыбыд, цах. хьебыллаь, крыз. шибид, будух. шубуд, удин. хих, арч. лъеб~авар. лъабго, ахвах. лівадва, карат., тинд. лъабда, чам. лъалъада, ботл. гьабуда, годоб. гьабуда, анд. лъобгу, бежт. лъана, цез. лъона, хварш. лъона, гинух. лъоно., гунз. лъано, дарг. хіаьбал, хіаьб (кубач., лак. шама, шанма. Ср. Трубецкой 1922, 191; Лексика 1971, 232; Хайдаков 1973, 113; Гигинейшвили 1977, 76.

ЧЕТЫРЕ: лезг. кьуд, таб., будух. йукьуб, рут., крыз. йукьуд, агул. йакьуд, цах. йокьуллав, удин. бил. арчин. ебкь — лак. мукьа, гинух. укьино, бежт. окьна, анд. бокього, ахвах. бокьода, хварш. укьен, авар. ункьо. Ср.

Бокарев 1961, 64, 81; Церцвадзе 1964, 359; Лексика 1971, 233; Хайдаков 1973, 113; Гигинейшвили 1977, 135. ПЯТЬ: лезг. вад, таб. хьуб, агул. гафуд, цах. хьол-

лаь, крыз. фыд, будух. фыд, удин. хъо, арч. лъо~цез. лъено, бежт. лъина, хварш. лъено, гунз. лъино, лак. хьхьувйа. Ср. Трубецкой 1922, 193; Лексика 1971, 234;

Хайдаков 1973, 113; Гигинейшвили 1977, 97.

ШЕСТЬ: лезг. ругуд, таб. йирхьуб, агул. йерхьид, рут. рихьыд, цах. йихьыллаь, крыз. рыхьыд, буд. рыхьыд, удин. ухъ!, арч. дилъ~лак. ра!ха, дарг. урегал, уреккал, гунз. илъна, гинух. илъно, бежт. илъна, анд. онл!игу, годоб. инл!ида, багул. инл!л!ира, ботл. инл!ида, карат. инл!ида, тинд. инл!ийа, ахвах. инл!идабе, авар. анл!го.

Ср. Трубецкой 1922, 192—193; Хайдаков 1973, 113; Лексика 1971, 234—235; Гигинейшвили 1977, 97.

СЕМЬ: лезг. ирид, таб. ургуб, агул. йерид, рут. йивыд, цах. йигыллаь, крыз. йигыд, будух. йийид, удин. вугбі, арч. вилі ~ авар. анлълъі, лак. арула, дарг. йерхьел, верхьал, гунз. аліно, гинух. оліно, хварш. оліа, цез. оіліно, бежт. алінах. Ср. Трубецкой 1922, 197; Бокарев 1961, 75; Церцвадзе 1964, 358; Лексика 1971, 235; Хайдаков 1973, 113.

BOCEMb: лезг. муьжуьд, таб. миржиб, агул. муйад,

рут. мыйед, цах. молиллаь, крыз. мигид, будух. мыйэд, удин. мугъ, арч. меліе ~ лак. маійа, маійва, дарг. гехіел, ккехі, гинух., гунз. беліно, хварш. баліа, цез. биліно, бежт. беліна, анд. бейкььигу, ботл., годоб. бикььида, чам. бекььида, тинд. бикььи, ахвах., карат. бикььида, авар. микььго.

См. Трубецкой 1922, 197; Бокарев 1961, 75; Лексика 1971, 236; Хайдаков 1973, 114; Гигинейшвили 1977, 86.

ДЕВЯТЬ: лезг. к/уьд, таб. урч/вуб, агул. йарч/у/д, рут. гьуч/уд, цах. йич/уллаь, крыз. йич/ид, буд. вич/иб, удин. вуй, арч. уч/~авар. ич/го, лак. урч/а//урч/ва, дарг. урч/емал, чам. ач/ада, карат. гьач/вада, ахвах. абч/ада, абч/вада.

Ср. Дюмезиль 1933, 51; Бокарев 1961, 72; Церцвадзе 1964, 361; Лексика 1971, 236; Хайдаков 1973, 114; Гиги-

нейшвили 1977, 101.

ДЕСЯТЬ: лезг. ц/уд, таб. йиц/уб, агул. иц/уд, рут.

йиціыд, цах. йиціеллав, крыз. йиціыд, буд. йиціыд, удин. вици, арч. виці—лак. аціа, дарг. веціал, йеціал (мурег.), гунз. аіціан, гинух. оціено, хварш. уціан, оціо, цез. оціино, бежт. аціена, анд. гьоціого, годоб. гьаціада, ботл. гьаціада, багул. гьаціара, чам. аціада, тинд. гьаціайа, карат. гіаціада, ахвах. ачіада, авар. анціго. Ср. Бокарев 1961, 70; Лексика 1971, 237; Хайдаков 1973, 114; Гигинейшвили 1977, 100.

ДВАДЦАТЬ: лезг. къад, таб. къаб, агул. къад, рут. къад, цах. къаллаь, крыз. къад (хъад?), удин. къа, арч. къа ~ авар. къкьо, цез. хъу, бежт. хъона, хварш. хъун,

гинух. хъу, дарг. гъал, лак. кьуйа.

Ср. Бокарев 1961, 64; Церцвадзе 1964, 359; Лексика 1971, 238; Хайдаков 1973, 115; Гигинейшвили 1977, 108.

СТО: лезг. виш, таб. варж, агул. баІрш, рут. ваьш, цах. ваІш, удин. бачъ, арч. баІшша~лак. ттурш, дарг. даршал, ахвах. бешано, чамал. бешанда, ботл. бешунда, годоб. бешенуда, анд. бешонугу, цез. бишон, хварш., гинух. бишон. Ср. Дюмезиль 1933, 51; Бокарев 1961, 66; Лексика 1971, 238; Хайдаков 1973, 116; Гигинейшвили 1977, 76, 120.

#### Местонмення

Я: лезг. зун, за, таб. узу, агул. зун, рут. зы, цах. зы, крыз. зын, будух. зын, удин. зу, арч. зон ~ хин. заь, авар. ду-н, чам. ди, бежт. до, лак. на (род. п. ттул), дарг. ну (род. п. дила), кубач. ду. Ср. Лексика 1971, 22; Хайдаков 1973, 11; Гигинейшвили 1977, 70 (предполагается заимствование арчинского и удинского слова).

ТЫ: лезг. вун, таб. уву, агул. вун, рут. вы, цах. ву, крыз. вын, будух. вын, удин. ун, арч. ун~авар. му-н< \*бу-н, чам. ми, лак. ви-л (род. п.), дарг. х/у, кубач. у-См. Лексика 1971, 228—229; Хайдаков 1973, 117; Гигинейшвили 1977, 72.

ВЫ: лезг. кув-н, таб. учву, агул. чвун, рут. ве!, цах. шу, крыз. вин, будух. вин, арч. жвен ~ авар. нуж, ботл. бишти, цез. межи, лак. зу, дарг. х!уши, тинд. бисса, анд. биссил, год. битте, чам. битт(и), багв. бишти, кар. бишти, ахвах. ушди, хин. зур. Ср. Трубецкой 1930, 79; Бокарев 1961, 66; Талибов 1960а, 301; Лексика 1971, 239; Гигинейшвили 1977, 114.

МЫ: лезг. чун, таб. учу, агул. чин, рут. жи, цах. ши, крыз. жин, будух. жин, удин беши~авар. ниж, лак. жу, дарг. нуша, анд. ишшил, ботл. ищи, год. ищи, типд. ища, карат. ищи, чам. исси, ахв. эсси, хин. шаь, шире (род. п.). Ср. Трубецкой 1930, 79; Бокарев 1961, 66; Гигинейшвили 1977, 114.

МЫ (ннкл.): таб. ухьу, агул. хьин, рут. йаь, крыз. йин, буд. йин, удин. йан, арч. оло, улу ~ анд. иліліи-л «мы (инкл.)», хварш. ило, гин. эли, цез. эли, хин. йин, ботл. иліліи, год. иліліи, чам. илілі, тинд. иліліи, кар. илілій, ахв. иліліи, багв. илълъи. См. Трубецкой 1930, 79; Гигинейшвили 1977, 97.

Разграничение форм эксклюзива и инклюзива личных местоимений первого лица составляет одну из наиболее интересных типологических особенностей дагестанских языков. Как отмечается в литературе, «в подобном различении форм инклюзива и эксклюзива легко усматривается устремление противопоставить формы, выражающие соответственно активность (инклюзив — второе лицо оказывается включенным в действие, ситуацию) и инактивность (эксклюзив — второе лицо оказывается исключенным из ситуации) второго лица, что с достаточной очевидностью вписывается в общую схему противопоставления активного и инактивного начал в языках активной типологии» (Климов, Алексеев 1980, 272).

Нельзя не упомянуть и противоположного мнения, согласно которому эта категория возникла в результате морфологизации различных вариантов (Топуриа 1969, 104). Тем не менее, другими лингвистами эта точка зрения не поддерживается (см. Магометов 1963; Гулыга 1979, 19; Алексеев 1985, 71 и др.). В ряде лексикологических исследований вопрос об историческом взаимоотношении форм эксклюзива и инклюзива не ставится (Лексика 1971, 228; Хайдаков 1973, 117).

ЭТОТ: таб. му, агул. ми, рут. ми, цах. ма-н, удин. ме, арч. му  $\sim$  лак. му  $\ll$ тот, близкий к собеседнику».

ТОТ: агул.  $\tau u$ , рут.  $\tau u$ , арч.  $\tau o$ - $\theta$ . Сложным представляется объяснение форм типа таб.  $\partial y$ -My, лезг. a- $\tau Ia$ , удин.  $\tau \tau e$  «тот»  $\sim$  лак.  $\tau a$ , авар.  $\partial o$ - $\theta$  «тот», анд.  $\tau e$ - $\psi k$ - $\theta o$ - $\theta$ .

ЭТОТ, ТОТ: лезг. а «тот (более близкий)», крыз.

аь-м «он», аь-д «этот», буд. а-д «он. она», «этот» ~ хвар.

(инх.) а «этот». Ср. Дюмезиль 1933, 57.

ТОТ (винзу): таб. кку-му, джу-му (дюбек.) (\*джи-му<\*ги-му), агул. ги, арчин. гу-ду  $\sim$  лак. га «тот (винзу)», ср. также анд. гьегев, ботл. гов, чам. ужав, тинд. гьа гав, багв. гьутув, кар. гьугуб, бежт. гьуги «тот».

ТОТ (наверху): таб. гъу-му, арч. гъу-ду~авар. гъо-в,

лак. гова «тот (наверху)», хин. гова «этот».

Характерной особенностью прономинальной системы дагестанских языков является, во-первых, функционирование указательных местоимений в качестве личных местоимений III лица и, во-вторых, противопоставление их по степени удаленности и по вертикальной оси (выше — ниже говорящего). На наш взгляд, эти особенности унаследованы современными языками еще от общедагестанского состояния.

КАКОЙ, КОТОРЫЙ: лезг. гьи «кто», агул. (бурш.) гьа-наь «кто», рут. гьа-л «кто», гьи-дираь «что» (эрг.), цах. гьи-шу «кто», гьи-джо «что», гьа-нну «который из нескольких», крыз. гьа-лыр «кто» (эрг.), будух. гьа-ну «чей», удин. (нидж.) гье «что», «какой», «который», удин. (варт.) е ~ кар. гьемул, тинд. имала, чам. им, багв. гьеми, ботл. энв, годоб. эву, анд. емигъил, хварш. гьиба. Ср. Лексика 1971, 230.

КТО, ЧТО: лезг. ву-ж, ву-ч, таб. фу, фи, агул. фи «что», арчин. лълъи «кто»  $\sim$  авар. лълъи-, гин. лъу, анд. лълъе-, ботл. лълъе-, чам. лълъе-, тинд. элълъи-, багв. лълъе-, карат. лълъо-, ахвах. лълъо-. Ср. Гигинейшвили 1977, 128.

СКОЛЬКО: лезг. шми-д, рут. шумуд, арч. шумейт/у, уд. хма~авар. чан, анд. чом, ботл. чаму, год. чаму, тинд. чвана, багв. чаму, карат., чам., ахв. чама, чам. шан, нез. шомо, дарг. чум, лак. цими, хин. самы. См.

Гигинейшвили 1977, 71.

САМ: лезг. вич, таб. учв (ген. чан, мн. ч. чиб), агул. ичв (эрг. п. че, мн. ч. чав), цах. (ген.) чи-на, удин. ич~ дарг. (мн. ч. эрг.) чу-ли, (дат.) чу-с «сами».

С $\Lambda$ М: лезг. жув, таб. жвув, рут. вудж, цах. вудж, арч. инж, крыз. идж  $\sim$  авар. жи-в, анд. жи-б, годоб. жи-б,

5 Зак. 1510 65

ахв. жи-б, чам. зи-б. О противопоставлении двух основ: со значением «сам» в лезгинских языках см. Алексеев 1985, 73—74.

#### Глаголы

БРОСАТЬ: лезг. вегьена, таб. итуз (<\*идгьуз), арч. йааьгьас, цах. агьас «стрелять», крыз. саьглаьдж, буд. сергли, рут. севес ~ дарг. иглес «веять», лак. гьуен, авар. хваглизе. Ср. Гигинейшвили 1977, 75; Хайдаков 1973, 121.

БОЛЕТЬ: лезг. т/аз (<\*uц/ц/а-), таб. иццру хьуз, агул. иттар хьас, рут. йаьддас, арч. ац/ц/ар, крыз. титаьдж, буд. туткар, лак. ц/у «ныть, болеть», дарг. изес. Ср. Бокарев 1961, 71; Лексика 1971, 135; Хайдаков 1973, 119; Гигинейшвили 1977, 107; Алексеев 1985, 83.

БРАТЬ: лезг. къачуз, цах. сабачез «убирать, уносить», удин. ечсун «принести, привезти» ~ дарг. учес «собирать» (<таб. уч anlуб), авар. бачине «везти, нес-

ти», анд. вучунну, лак. бачин «придти».

БИТЬ, ТОЛОЧЬ: лезг. гатаз, таб., дюб. йатус (катуз «трогать»), агул. утас, рут. ветас, цах. гоотас, крыз. ваьтаьдж, буд. ату, арч. баатас ~ лак. утан «бросать, толочь, рубить», хин. латтыркири, дарг. битес.

Ср. Лексика 1971, 244; Алексеев 1985, 83.

БРАТЬ, ДЕРЖАТЬ: лезг. кьаз, кьуна, таб. гъадабгъуз, авкъус (дюб.) «извлечь», агул. акъас, рут. гьавкъас, цах. авкъас, коыз. йикъридж, будух. суркъу, сувхъуьрджи, удин. акъсун, арч. бакькьас «оставлять» цез. ихъира «хватать», бежт. йохал. Ср. Хайдаков 1973, 124: Алексеев 1985, 84.

БЫТЬ: лезг. хьун (масд.), таб. хьуз, агул. хьас, цах. ихьес, крыз. хыйидж (повел. саьхь), будух. йихьэр ~ лак. хьун «стать». Ср. Трубецкой 1922, 191; Лексика 1971, 241; Хайдаков 1973, 120; Гигинейшвили 1977, 94;

Алексеев 1985, 83.

ВИДЕТЬ І: таб. раьбкъу/з, агул. (бурш.) ракъа/с, рут. гавкъас, крыз. ибхъаьдж, буд. ирхъи, ирхъаржи, удин. ? багъ/а-йесун «найтись, быть найденным» ~ дарг.

(чир.) asы «видеть». Ср. Хайдаков 1973, 121.

ВИДЕТЬ II: лезг. аккваз, аккуна, таб. аьбкъуьз абгуз «некать», агул. агвас//угас «некать», авгас, цах. гьагвас, арч. баккус, удин. акксун~лак. ккваккван «видеть», бежт. бегал, гунз. биквал, гин. биква, хварш. баква, цез. биквал. См. Хайдаков 1973, 121; Лексика 1971, 243; Алексеев 1985, 84.

ВЯЗАТЬ: таб. увгъуз (дюб.), <mark>агул</mark>. рухас, рут. хурхвас, цах. гъо'окарас, арч. ххуммус, будух. чухуцІу

«прясть» ~ дарг. умхес «вязать, плести».

ВЕЩАТЬ, ВИСЕТЬ: лезг. илихиз «нагибаться, пригибаться», таб. керхуз, рут. кевхас, цах. гывахас, цах. ебхмус, крыз. кехиндж, будух. гlанху ~ годоб. ирххи «вешать», бежт. йохолал, гунз. эхела, хварш. оха. См. Хайдаков 1973, 135.

ВЕРИТЬ: рут. (хнюх.) гъувгоас «сбыться (о надежде)», арч. аргьас, аргьар «думать», крыз. вургоадж, удин. ва! «верующий, вера», дарг. аргоес «поиять», авар. ургоизе «думать». Арч. вих квес (Лексика 1971, 242) <

лак. вих хвун.

ВЯНУТЬ: лезг. елчуьхиз, таб. чурхуз, рут. джыбгъас,

арч. тух ~ гунз. чогъа «вянуть».

ВХОДИТЬ: лезг. екъечіиз «выходить», таб. учівуз, агул. учівс, рут. выбчівас, нах. икіечіес, арч. чіубус (бачівс «прятаться»), крыз. къвыбчівьдж «выходить», буд. гіачіи, гіабчіуджи, удин. байес — авар. орчінзе «выбегать, вырываться». Ср. Трубецкой 1930, 87; Гигинейшвили 1977, 82; Алексеев 1985, 84.

- ГОРЕТЬ, ЖЕЧЬ: лезг. ккуз, таб. ургуз, агул. угвас, арч. боккас/буккас, крыз. угадж, буд. сугор, удин.

бокксун - дарг. бигес. См. Алексеев 1985, 84.

ГЛОТАТЬ: лезг. туркыуыниз, таб. хъујтујкыуіз, цах. кіокырас «макать», арч. бокыкырас — авар. кіківине «глотать», лак. оркыран. Ср. Талибов 1980, 308; Хайдаков 1973, 137; Гигинейшвили 1977, 137.

ГНИТЬ: рут. сивчес, цах. хъвывчес, арч. шевес, шевршир, крыз. саьбчаьдж, буд. серчер ~ авар. еччизе «бродить, кваситься». Ср. Талибов 1980, 300; Алексеев 1985,

84.

ГНУТЬ: таб. диржуз, агул. гоадижас, арч. час «мотать», буд. коенджи ~ гунз. чича «плести», авар. жеммзе

«вить». См. Алексеев 1985, 84.

ДОИТЬ: лезг. аццаз, аццана, таб. арзуз (хив.), агул. узас, рут. ваьзас, цах. г,азас, арч. бацас, крыз. ваьзаьдж, бул. сэзэджи ~ дарг. дирдзес, авар. цІцІуйзе, анд. буцІцікку, ахв. цІцІонурулІа, лак. ттизин. Ср. Бокарев 1961; 69; Лексика 1971, 246; Гигинейшвили 1977, 84.

ДАВАТЬ: лезг. гуз, таб. тувуз, гус (дюб.), рут. выс, цах. гьслес, арч. люс, ол/ас «продавать», крыз. вуйидж,

буд. йывэджи~авар. кььезе, бежт. нилал, хварш. нига, гин. нела, гунз. кыла, дарг. гес. Ср. Трубецкой 1922,

197; Хайдаков 1973, 123; Гигинейшвили 1977, 86.

КАПАТЬ, ПРОЛИВАТЬСЯ: таб. битіус, агул. arlac, цах. отіалас, буд. гіалтіу, удин. бисстун//биттсун «падать» (ср. лезг. тіили, таб. литіин, рут. (хнюх.) лытіын, крыз. витіил. будух. антіул «капля, капель») ~ авар. тіезе, кар. тіиналъа, чам. тіед; багв. тіина, ботл. тіинди, годоб. тіинни, анд. тіинну, хварш. гитіа, цез. этіва, бежт. гитіал, гин. готіа, дарг. (куб.) катіий, лак. дутіин. См. Лексика 1971, 254; Хайдаков 1973, 129.

KATATb: таб. аркіуз, рут. ывыркіас «заворачивать», цах. аликікіарас, алибкіыр «крутиться» ~ лак. дарчіин,

даркі уну «валять (шерсть)».

КИПЕТЬ, ВАРИТЬСЯ: лезг. ргаз, таб. урхьуз, агул. уришас, рут. рухьас, цах. койхьарас, удин. бохес, арч. ирхьхьес ~ авар. ельине «вариться», анд. бильинну, дарг. белхьес, бежт. гьегар, гунз. гьела, лак. шашан. Ср. Трубецкой 1922, 192; Лексика 1971, 241; Гигинейшвили 1977, 122; Хайдаков 1983, 128, 139.

КОПАТЬ: таб. ylpxvyls, рут. alбxvвас, арч. йабxlac~авар. бухvxvизе «копать, рыть». Ср. Хайдаков

1973, 128; Талибов 1980, 305.

КРУТИТЬСЯ: лезг. элкъвез, таб. идиргъуз «валять», рут. рувеъас «быть круглым», вугъургъас «гулять», «крутить колесо» ~ дарг. (чир.) игъ, лак. игъим (и «катиться»). См. Алексеев 1985, 85.

ЛОМАТЬ, РАЗБИВАТЬ: таб. уьргъюз, агул. аьргоаьс, арч. абховас ~ дарг. (урах.) ургвас «ломать»,

авар. гоуризе.

ЛИТЬ, ПРОЛИВАТЬ: лезг. алахиз «посыпать», таб. удухуз «вымывать», арч. бехас, крыз. хъахудж, будух. гахуцу «просенвать, разобрать» ~ лак. аххин «смывать, размывать».

ЛИТЬ: лезг. цаз, таб. убзуз, агул. (бурш.) адзис, рут. (мух.) келзаьс «моросить», арч. бецас — авар. изине «пропитываться (влагой)», бежт. руцал. Ср. Хайда-

ков 1973, 129; Талибов 1980, 293.

МАЗАТЬ, ТЕРЕТЬ: лезг. чуьхуьз «мыть, стирать», таб. кчабху/з, цах. гижабх/ас «мыться (перед молитвой)», арч. чах/бос «течь», чах/х/ар «быть очень мокрым», крыз. аьбх'аьди «пачкаться» ~ авар. чваххизе «течь, лить».

МЕРЗНУТЬ: лезг. рекъиз, таб. аргъуз, агуп. ругъас,

рут. сивгъес, цах. хъигъарас, арч. хъес, крыз. сагъадж, будух. саргъар, дарг. uprlalc «зябнуть». См. Алексеев

1985, 85.

МЕРИТЬ, ВЗВЕШИВАТЬ: лезг. алцумия, таб. йерцуз, агул. алцас, рут. (хнюх.) гьабцвас, арч. абсмус, крыз. ваьцнидж, буд. сонсу, себсинджил, удин.? ускксун ~ авар. борцине «мерить», лак. буцил, дарг. умцес, ахв. мачу, карат. басалъа, тинд. басилъа, чам. басина, багв. басан, ботл. маси, годоб. басин, анд. басину. Ср. Лексика 1971, 250—251; Гигинейшвили 1977, 90; Хайдаков 1973, 127.

МЕСИТЬ (тесто): лезг. т/ушуниз//ишаниз, таб. т/ибшуз, агул. т/ишас, крыз. т/убшунидж «топтать», будух. г/ут/оншу, чут/ебшинджи, арч. шшу/имус~дарг. алшес «месить (тесто)», лак. шшамшин, гунз. тиша «толкать». Ср. Гигинейшвили 1977, 127; Мусаев

1978, 97.

МОЛОТЬ: лезг. регъвез, таб. рагъулб, агул. рухас, рут. вурухвас, крыз. равх'авдж, арч. дебх/хвас, будух. соргу, саргаджи, удин. берхсун~авар. хене-зе, лак.

гьаен, бежт. гьаал. Ср. также «мельница».

ПАДАТЬ (сверху): лезг. авахьиз «катиться, спускаться», акlахьис «осыпаться», таб. абхьуз, агул. лархьас, цах. къа авхьас, буд. арахьар, абкуджи, удин. лахсун «класть, положить» ~ лак. ттирихьхьин «высыпаться».

НАХАТЬ, СЕЯТЬ: лезг. ццаз, таб. урзуз, агул. узас, рут. ваьзас, цах. езас, будух. сузу, удин. ез «пахота, пашня, вспашка», арч. бацас — лак. зун «работать», бежт. йизал, дарг. бацес, хин. цІили. См. Хайдаков 1969, 109; Лексика 1971, 170, 260.

ПРИЧЕСЫВАТЬ (СЯ); лезг. чухвас «чесать, царапать», таб. джубхуз, агул. жирхас, цах. гивахас, удин. ох «расческа, гребень», арч. беххас~дарг. абхес «при-

чесывать».

ПИСАТЬ (\*рассказывать?): лезг. луькіуьниз «товорить, разговаривать», таб. бикіуэ, цах. окіанас, удин. уккал «говорящий, рассказывающий» — даг. лукес «писать». См. Хайдаков 1973, 134; Хин. сиціири (Лексика 1971, 261) вряд ли может сюда относиться.

ПИТЬ: таб. ухуз, агул. ухас, арч. ххубус (Ср. лезг. хвал «пойло») ~ дарг. ерхъас «сосать», авар. хуйзе «хлс-

бать». См. Лексика 1971, 261; Алексеев 1985, 83.

ПЛАКАТЬ: лезг. ише хьун, таб. ишуз, агул. гашас,

рут. йешес, крыз. вишаьдж (Ср. тж. лезг. ишел, таб. ишал, рут. (хнюх.) йешел «плач»<\*ъаьшшаьл) ~дарг. исес «плакать».

ПРОЦЕЖИВАТЬ: лезг. илцифиз (о воде), таб. илцифуз (о воде), агул. ц/уфис «сосать», цах. цыце-ра-

хьвас «просенвать» ~ авар. хьуц/ц/у-зе «цедить».

РАБОТАТЬ: таб. лихуз, агул. лиханас, арч. ирхвмус (ср. таб. ла/хин, агул. лехен «работа», рут. лухун «коллективная работа на строительстве дома», лозг. к/валахиз «работать», рут. гва-лах («работа») ~ дарг. (чир.) лухъ «работать».

РВАТЬ, СРЫВАТЬ: леэг. ттваз «брить», таб. удудуз «ощипывать», агул. удас, цах. хъодас, крыз. вудавдж «стричь», бул. еди «стричь», арч. оттас// уттас ~ лак. иттун «сорвать, ощипать». См. Алексеев

1985, 83.

САДИТЬСЯ, СИДЕТЬ: лезг. ацукьиз, таб. утлукьуз «сажать», агул. икьвас, рут. сувкьвас//сивкьвас, арч. окьис «садиться (на лошадь)», крыз. ? аьскьунидж, будух.? алкьол, алкьулджи~авар. уклине «быть, находиться». Ср. Хандаков 1973, 140.

СКАЗАТЬ: лезг. лугьуз, таб. пуз, агул. пас, цах. егьес «говорить», арч. бос, крыз. лыпыдж, лури (запр. му'у), будух. йу'у, удин. песун «говорить» ~ дарг. ес «сказать», авар. абизе «говорить». Ср. Трубецкой 1930, 88; Гигинейшвили 1977, 138; Галибов 1980, 277.

СКРЕСТИ, ЦАРАПАТЬ: таб. цахуз «чесать», кцахуз «скоблить», алцахуз «царапать», агул. цурхаз «глотать», рут. гъачвибхас «ерзать, тереться», крыз. твуб-хуридж, буд. очвонху «чистить», лезг. цварх «царапина» ~ цез. цахва, гин. цаха, бежт. чахал, гунз. чаха

«писать» < \*скрести. Ср. Хайдаков 1973, 145.

СОЗРЕВАТЬ, ПОСПЕВАТЬ: таб. хъуркьуз, рут. гьикьис «быть спелым», арч. окьис, крыз. суркьудж, удин. аппесун «вариться, поспевать» (аппи «зрелый, спелый») ~ ахвах. икьу «созревать», дарг. бикьес. Ср. Хайдаков 1973, 141. Лексема, видимо, связана с глаголом «достигать».

ТКАТЬ: лезг. храз (пов. хурух), таб. урхуз, рут. выхырхас, цах. хъехас, крыз. хыридж, буд. соху~хин.

хъи, лак. хъа «палас». Ср. Хандаков 1973, 143.

УМИРАТЬ, УБИВАТЬ: лезг. рекьиз (пов. йикь), таб. йикіуз, агул. кіас, рут. викьес, цах. хъекіес, крыз. кьаьйидж, (пов. саькь), буд. саркьар, удин. бийесун,

арч. кІис ~ ахв. икь Іу-рулІа, дарг. вебкІес, лак. бикІлан. Ср. Бокарев 1961, 63; Церцвадзе 1964, 358; Хайдаков 1973, 143; Гигинейшвили 1977, 103; Алексеев 1985, 84.

ХОТЕТЬ, ЛЮБИТЬ: лезг. кlан хьун, таб. ккун хьуэ, агул. ккан хьас, рут. выгас, цах. ыкканас, арч. лъlан, крыз. ыкаьдж, буд. йикеджи ~ авар. бокььизе, дарг. дигес, лак. ичван. Ср. Бокарев 1961, 75; Лексика 1971, 253; Хайдаков 1973, 144; Гигинейшвили 1977, 111.

XPOMATЬ: рут. аркіас (алкіад «хромой»), нах. кіаван, удин. ккала'~дарг. алкіа «хромой», лак. вал-кіа тіун «покачиваться». Удинскую лексему относят к

арменизмам (Виноградова, Климов 1979, 156)...

Общедагестанскую принадлежность обнаруживают также лексемы, обозначающие такие действия (глаголы), как «достигать», «дрожать», «жарить», «запирать», «заткнуть», «знать», «зарезать», «идти», «есть, кушать», «класть», «играть», «надевать», «нести», «находить», «опухать», «остывать», «открываться», «падать», «сохнуть», «стоять», «смеяться», «стричь, брить», «танцевать», «тесать», «шить», которые здесь не представлены из-за ограниченности объема книги.

Как видим, «в исконном словаре нахско-дагестанских языков прослеживается система закономерных фонетических корреспонденций, обнаруживающая их генетическое единство. В этот словарь входят такие семантические сферы лексики, как названия природы, диких и некоторых домашних животных, дикорастущих деревьев и растений, родственных отношений, частей тела, обозначения целого ряда элементарных действий и качеств, простейшие числительные и основные местоимения» (Климов 1986, 106).

### 2. СОБСТВЕННО-ОБЩЕЛЕЗГИНСКАЯ ЛЕКСИКА

В лексике современных лезгипских языков обнаруживается значительный пласт исконной лексики, возводимой только до общелезгинского хронологического уровня, т. е. не имеющей соответствий в других дагестанских языках. Это представляется вполне естественным, поскольку, воспользовавшись методами глоттохрологии, период распада общелезгинского языка-основы можно датировать началом I тысячелетия до н. э. Таким образом, время существования общелезгинского языка-основы — от распада общедагестанского до от-

почкования отдельных подгрупп лезгинских языков — охватывает промежуток в 2 тысячелетия. Естественно, за такой период не могло не произойти существенных изменений в лексике: утрачивались исконные слова, появлялись новые. В результате сложилась та часть словарного состава лезгинских языков, которую можно назвать собственно общелезгинским словарным фондом.

Помимо изменений, обусловленных внутриязыковыми причинами, в лексике общелезгинского языка можно выделить слова, отразившие значительные перемены в хозяйственном укладе его носителей. Как известно, начало I тысячелетия до н. э. в Дагестане совпадает, по археологическим данным, с переходом от бронзы к железу. Следовательно, собственно общелезгинская лексика должна отражать определенное количество реалий, не известных общедагестанскому языку.

# Названия диких и домашних животных, пресмыкающихся, птиц и насекомых

Собственно и те термины животного мира, которые прослеживаются лишь до общелезгинского хронологического уровия, обозначают тот же круг животных, что и слова общедагестанского происхождения. Это свидетельствует о том, что в период самостоятельного развития общелезгинского языка-основы часть общедагестанского словарного состава здесь утратилась, была вытеснена общелезгинскими инновациями. Причину этого мы видим в высокой степени табуированности обозначения диких животных, что приводило к необходимости искать новые наименования для уже известных видов животных. В результате в лексике лезгинских языков выделяется ощутимый пласт общелезгинских инноваций в терминологии животного мира. Ср.:

ВОЛК: рут. убул, цах. умул, крыз. еб, буд. еб, арч.

йам, удин. ул.

Представленная лексема вытеснила исконное (общедагестанское) слово барці «волк» (см., например, Лексика 1971, 150), следы которого Р. И. Гайдаров находит в лезг. барціак «буйволенок» (Гайдаров 1966, 44). С. М. Хайдаков (1973, 10—11) полагает, что лезгинские формы все же восходят к общедагестанскому названию волка (с выпаданием \*ц1).

ЗМЕЯ: таб. бит!, лезг. буьтіруьк «личинка», арч.

ŭaltlu.

ЁЖ: лезг. кыуыгъуыр, таб. кыуыгъуыр, рут. кы!ын-гъ!ыр, крыз. кыуыгъер. Ср. Хайдаков 1973, 11.

ОВЦА: рут. чабал, арч. чал. буд. чаувал. ОВЦА: лезг. хеб, агул. хую, рут. хыб «овцы».

КОЗЛЕНОК: рут. мытыл, арч. мотол, буд. тил, удин. тул. «детеныш». Ср. Хайдаков 1973, 23; Бокарев 1981, 63.

КОЗЕЛ: лезг. кьун, таб. кьун, агул. кьун, рут. кьын, цах. кьына, арч. кьон. Ср. Мейланова 1975, 123; Хайда-ков 1973, 22; Бокарев 1981, 68.

КУНИЦА: таб. ціурціул, лезг. ціуціул, агул. ціуціул, арч. ціуціул, цах. сюлеціма, рут. сырыціал, См.

Хайдаков 1973, 12.

ОЛЕНЬ: лезг. мирг, таб. мирш, агул. мурхь, крыз.

миргъ, рут. михь, удин. мукъ.

ТЕЛЕНОК: таб. кішрихо, лезг. кіерех «плод, зародыні, теленок», агул. кіерухо, рут. кіарахоый, крыз. ківараь, буд. кіор.

ЯГНЕНОК: таб. сумаг, агул. сем, крыз. саьм.

КОРОВА: таб. хюни, агул. хуни, арч. хоІн, крыз. хІаьни «бык, вол», буд. хІани «бык, вол». См. Магометов 1966, 342. В крызском и будухском произошло переосмысление лексемы, связанное с утратой исконного обозначения вола.

ҚОМАР: лезг. мизмиз, таб. мизмиз, агул. мизмиз, цах. бызбыза «муха». Слово имеет звукоподражательный характер. Цахурский материал (бизилий «пчела») сравнивают с груз. бузи «муха», бзуили «жужжать» (Ибрагнмов 1973, 18).

ОРЕЛ: лезг. лекь, таб. люкь, агул. лаьъ, рут. ликь,

арч. ликь.

Как и с названием волка, здесь произошло вытеснение общедагестанского слова (Лексика 1971, 159) общелезгинской инновацией.

ПЕТУХ: таб. датт, цах. дадал, рут., удин. дадал (?). Элемент -ал- считают суффиксом косвенной основы (Алексеев 1985, 40).

СОРОКА: таб. къяркъяр, агул. къяракъял, рут.

къагракъагл.

ЧЕРВЬ: лезг. квак, таб. камк, агул. кабк, крыз.

квак, цах. кок «личинка».

ОВОД, СЛЕПЕНЬ:? лезг. бугъбугъ, таб. бугъбугъ «пчела», агул. (кур.) бугъбугъай «шмель», рут. гъубагъ, крыз. бугъбугъу.

Лексема нмеет звукоподражательный характер. COBA: таб. гугунай, гугу тішпп (канд.), агул. (бурш.) ккукк-багів, удин. гуігеіл.

ЛЯГУШКА: лезг. къиб, таб. гъу/б, агул. къарка-

гіуб, рут. гъішб, крыз. къуб. Ср. Талибов 1980, 304.

КУРОПАТКА: лезг. къвед, таб. гъу/д, агул. (тпиг.) г/уд, рут. гъу/д, цах. къо/н, арч. хъо/н.

Ср. Магометов 1966, 341; Лексика 1971, 154; Тали-

бов 1980, 304.

ГРАЧ: лезг. кІвагъ «ворон», таб. (хюр.) кавгъ, арч.

кlelгьу «ястреб-стервятник».

ЛАСТОЧКА: таб. псинчі, бисимчіи (дюб.), агул. бишикі, рут. бибичил, цах. беберчын, удин. (варт.) бачъана.

ПЕРЕПЕЛКА: лезг. nlanluu «жаворонок», таб.

nlalmnlyles, apu. nlalpnlэла.

МУРАВЕЙ, БАБОЧКА, КУЗНЕЧИК: таб. ціимці «муравей», рут. (хпюх.) ціаціыха «муравей», арч. ціимціала «бабочка», крыз. ціылціаьне «бабочка, кузпечик».

ДЕТЕНЫШ, ПТЕНЕЦ: ? лезг. шараг «детеныш», таб. чиркк «детеныш», агул. чарккв «птенец», рут. шарак «птенец», крыз. шурук «птенец», удин. циирикк

«цыпленок».

КЛОП: лезг. шутІ, рут. шит, цах. шин, крыз. шутІ, буд. шуд. Ср. Хайдаков 1973, 18.

МОШКА: лезг. веті, рут. шваьт, агул. шитий.

ЯСТРЕБ: лезг. чинеруг, таб. жувнерг, агул. джинир-гвай «сова», рут. джиниргів.

### Названия частей тела человека и животных

СПИНА: лезг. йирф «лопата», йурф «спина, лопата», таб. йирф-ар, агул. ирф-ар «спина», рут. йуф «лопата». Ср. Хайдаков 1973, 68.

ПОЧКА: лезг. дуркіун, таб. гурдум, агул. гутіул, кіултіум (бурш.), рут., цах., буд. кіутіун, крыз. ківа-

т/ин, арч. гват. Ср. Хайдаков 1973, 41.

ПОДМЫШКА: лезг. кьуьчі, таб. гъуьчінн ичі, рут. кьаічіых-дад, удин. къачъ «локоть». Ср. Хайдаков 1973. 41.

РЕСНИЦА: лезг. какам, цах. (гельм.) как, крыз.

ківакі «веко».

ГОРТАНЬ: лезг. кlалхан, таб. кlалхан «зев», рут.

кьархан «глотка», цах. кlархам «трахея», «пищевод».

РОГ: лезг. карч, таб. кІарч, агул. кІарч, рут. кач, цах. гач, крыз. кавч, карч (алык.), буд. кэрч. Ср. Хай-даков 1973, 42.

ЛОБ: лезг. ппел, рут. баьл, крыз. бел, белидж. См. Талибов 1980, 274.

В будухском слове выделяется окаменелый атрибутивный показатель -дж, встречающийся и в некоторых других названиях частей тела (напр., йикьидж «спина»). С общелезгинским названием лба можно увязывать арч. бат «рог», где предполагается семантический перенос по пространственной смежности. В остальных языках соответствующие лексемы, видимо, вторичны. Таб. унт! разлагается на ул «глаз» + нет! «бровь» (ср. агул. унет! «бровь», также сложное слово и удин. нетт «ресница»). Агул. аванкы имеет во второй части -кыул «доска», первая же часть неясна, хотя С. М. Хайдаков (1973, 37) приводит агул. аван к!ул, разъясняя ее как «верх головы». Арч. нодо заимствовано из аварского. Неясна этимология удин. ккодох.

МИЗИНЕЦ, БОЛЬШОЙ ПАЛЕЦ: лезг. кlaнчlan rly6 «большой палец», агул. (тпиг.) кlaчlanaй rly6 «мизинец», рут. (шин.) кlванчle тlunu «мизинец», крыз. кlaчlan тlun «большой палец», буд. кloчlэн «ось двери».

КЛЮВ: лезг.  $\kappa ly\phi$ , рут.  $\kappa lyx$ , цах.  $\kappa lyx$ , крыз.  $\kappa ly\phi$  вуйнс «целовать», буд.  $\kappa ly\phi$  йуцly «целовать». Ср. Талибов 1980, 289.

АЛЬЧИК: лезг. к/унук/ «шиколотка», рут. к/уни, цах. к/уну, крыз. к/вани «бедро».

НОГА (животного): лезг.  $\kappa lyp$  «нога, копыто», таб.  $\kappa lypam$  «копыто»,  $\kappa lyp$  (хан.) «запястье», арч.  $\kappa lsupu$ , крыз.  $\kappa lsapu$ .

ГРИВА: лезг. фири, рут. хьири, буд. фур «коса (из травы)». Ср. Талибов 1980, 44.

ЧУБ: лезг. мег, таб. мег, агул. маІг, крыз. гаьм «грнва», рут. маьг. Ср. Хайдаков 1973, 44.

ПЯТКА: лезг. кьуьл, рут. (ихрек.) маІкьли, цах.

мыкы Іл'ы.

ЖЕЛЧНЫЙ ПУЗЫРЬ: лезг. ківезер «желчь», рут.

(амс.) некішзар, цах. (мишл.) кіызей.

РЕСНИЦА: лезг. (хлют.) ulentulentaй, таб. (хив.) мицімиці, агул. бицібиці, ціипціип (фит.), крыз. кіаьпі//ціаьпі.

ВОЛДЫРЬ: лезг. пих, агул. (бурк.) пехер «мошон-

ка», крыз. пех. Ср. Хайдаков 1973, 49.

ГУБА: рут. букі «место под носом вместе с обеими губами», цах. бокі «морда животного», крыз. пэкі, буд. пэкі. Ср. также гунз. мокіо «клюв», мегр. нукіу «подбородок», чам. нукіу, осет. мукіу, мокіо «морда» (Абаев 1973, 131).

Помимо приведенного, в лезгинских языках представлены также следующие названия: лезг. п/уз, агул. підз, рут. піыз, цах. піыз «ямочка над губой», крыз. пыз «губы, носик (чайника)»; таб. ківанті, агул. ківенті, арч. кІвенті (см. Бокарев 1961, 62; Лексика 1971, 108; Гигинейшвили 1977, 81). Можно предполагать, что все эти названия имели в прошлом определенные семантические различия: ср. рут. букі «место под носом...». с одной стороны, и цах. п/ыз «ямочка над губой», с другой. На наш взгляд, имеются основания искать древнее значение соответствующих архетипов именно в семантическом своеобразии данных лексем. Не исключено, впрочем, иноязычное происхождение варианта піыз//піуз: ср. перс. пуз «морда, рыло (животного)». На персидское происхождение этой лексемы указывал Ш. М. Саадиев (1975, 70). Список лексем, служащих обозначением губы в лезгинских языках, не ограничивается вышеприведенными: особняком стоит удин. джеджер («детское» слово?), цах. пышне. Последнее, впрочем, может быть видоизменением лезг. п/урнишар «нос и губы» (от тюрк. бурни «нос, рыло»).

ПУПОК: лезг. ппицІ, рут. (хнюх.) бицІ, крыз. бичІ,

буд. быц1.

Ср. Лексика 1971, 123; Хайдаков 1973, 41; Талибов 1980, 274.

ЗУБ І: лезг. сос, таб. сарс (хив.), рут. сыс.

ЗУБ (коренной) 11: лезг. свах, таб. (хив.) сахв,

агул. сехв, крыз. сах. Ср. Хайдаков 1973, 32.

На общелезгинском уровне функционировали три лексемы со значением «зуб» (третья лексема восстанавливается для общедагестанского состояния), хотя

они и могли иметь единое происхождение. Соответственно, была дифференцирована и их семантика: «зуб», «резец», «коренной зуб».

ЗУБ, КЛЫК III; таб. кканч, агул. кіанч, арч. гаін-

жи.

Распространение данной лексемы ограничено, хотя ее рефлексы зафиксированы за пределами лезгинской группы: авар. гожо «клык» и др. Видимо, лезгинские языки в данном случае утратили исконное значение.

ЛОПАТКА: лезг. кlyл «лопатка», таб. ккувл «передняя нога животного», рут. ккул «передняя нога животного», рут. гыл то же, цах. гывы то же, арч. квіол «лопата», крыз. кыл «рука», буд. кыл «рука», уд. квіл «рука», «ляжка».

ПЛЕЧО: лезг. къуьн, таб. гъуІн, агул. гуІн, рут. гуІн, арч. хъуІн, крыз. хъуныв. Ср. Лексика 1971, 122;

Гигинейшвили 1977, 73, 85; Талибов 1980, 304.

КУЛАК: лезг. гъуд, таб. гъурд, агул. хурд, рут. худ,

цах. худ, крыз. хид. Ср. Лексика 1971, 115.

ЖИВОТ: лезг. руфун, таб. фун, агул. фун, рут. ухьун, цах вухьун, крыз. фаьн. Ср. Трубецкой 1922, 194; Лексика 1971, 109.

ШКУРА: лезг. къщикь, таб. гъидикь, агул. кьядикь, рут. кьыдыкь, арч. кьонкь, буд. кьинджекь «бурдюк».

ЧЕРЕП: лезг. куг, таб. гуг, агул. гуг «череп», рут.

гугуй (с уменьш. -ласк. суффиксом -й) «макушка».

В значении «череп» в лезгинских языках преимущественно употребляется тюркское заимствование, ср. лезг., таб., крыз. келле, буд. кэллэ (в цах. — «муж. голова»). При подавляющем господстве заимствования можно все-таки считать, что исконным обозначением черепа была именно данная лексема. В табасаранском данное слово означает также тыкву, что позволит привлечь к сравнению и лезг. куг «тыква». В целом нельзя не обратить внимание на сходство данного звукового комплекса с лексемой «круглый», ср. таб. гергми, крыз. гургумаь, цах. гылгылен, арч. гугиттуб и т. п. (см. Хайдаков 1973, 107). Особняком стоит удин. ккантаз, хотя можно указать на его сходство с названием виска в других языках.

ЗОБ: таб. гъюдгъюд, цах. гъоІтІ, буд. кьатІкьатІ

«кишка (часть желудка)».

ЛАПА: лезг. nnaul, таб. бац, рут. бац-быр «подушечки для снимания казана», агул. бац. СЕЛЕЗЕНКА: лезг. цуьлез, таб. жвелержв, агул.

звелез, рут. зилиз, цах. зылзам, удин. зизам.

РУКА: лезг. гъил, таб. хил, агул. хил, цах. хыл', арч. хол. Трудно принять сопоставление с гунз. хъат, дарг. навхь (Лексика 1971, 124).

КОСТЬ: лезг. клараб, таб. клураб, агул. клараб, рут.

кіараб, кыыроб, крыз. хіаьраьпі, буд. кіерепі.

#### Растительный мир

Общелезгинская лексика, не имеющая параллелей в других дагестанских языках, в целом также включает в себя такие названия растений, которые характерны для нынешнего ареала распространения леэгинских языков. Ср.:

МУШМУЛА: лезг. киццик, агул, бурк. кирик, тпиг. киттик, кош. кидик, цах. кыдык, крыз. ктик, буд. кидик, удин. кенекк. Сопоставление предложено Б. Б. Талибо-

вым (1980, 279). См. также Бокарев 1981, 65.

СЕРДЦЕВИНА, КОСТОЧКА: лезг. кlan, таб. кlan,

крыз. кІаьп, буд. кІэп. Ср. Талибов 1980, 289.

ЧИНА, ГОРОХ: лезг. кlax, таб. (хив.) кlax «вид злака», агул. кlax «горох», рут. кlax, крыз. кlaьп «чина», буд. кlэх «горох»(?). Ср. Талибов 1980, 289; Бокарев 1981, 65.

ЩАВЕЛЬ: лезг. лыс, таб. лишв «конский щавель», крыз. лурс, буд. лурз, рут. лыс «вид растения». Ср. Хайдаков 1973, 60, где объединены крызская и табасаранская лексемы.

ОВЕС: лезг. гергер, таб. гаргар, рут. гаргал, цах. гаргар (ср. хиналуг. гыргар). Ср. Хайдаков 1973, 60.

СТОГ: лезг. маркв, таб. (хив.) маркв, агул. (тниг.) маркв, рут. (хнюх.) мек, крыз. марк, буд. мэрк. Ср. Талибов 1980, 288.

СНОП: лезг. цуьл, таб. джвул, агул. жвал, рут. джваьл, цах. джол, джвел, арч. чвал «бахрома», «кисть». Ср. авар. жул «веник».

ХЛЕБ, приготовленный для молотьбы; МОЛОТЬ-

БА: лезг. йуг, йигарар, рут. йиг, арч. ил1.

КОЛОС: агул. кіеті, рут. гьеті, цах. гьеті. Ср. Хай-

даков 1973, 64.

КОЛЮЧИЙ КУСТАРНИК: агул. маьрків, рут. (хнюх.) макь, арч. маків, буд. макь.

МЯКИНА, ВЫСЕВКИ: лезг. палар//пулар, агул. (кур.) пилар, рут. (хнюх.) пыл.

ЛИСТ: лезг. ппеш, агул. пlalдж, крыз. беш, буд.

беш «почка нвы».

АЛЫЧА: лезг. *хват*, таб. *хут*, агул. *хут*, рут. *хаьд*, цах. *хон*, крыз. *хэд*, буд. *хед*. Ср. Хайдаков 1973, 57; Талибов 1980, 283.

СВЯЗКА, ПУЧОК: таб. гъварч, агул. хварч «щепотка», «охапка», удин. гъачъ «связка», «пучок», «узелок». ГРЕЦКИЙ ОРЕХ (зеленый): лезг. хъархъ, таб.

гбарк, крыз, хвархв (?).

ТРАВА: лезг. хъач, таб. хъач, рут. хъач «ковыль», крыз. (алык.) хъач.

ВИД ЯГОД: лезг. ццемццер «тутовник черный», таб. ругбан зимзар «малина», рут. (хиюх.) зизе «брус-

инка», крыз. зарзар «лютик».

Как видим, здесь, как и в других названиях ягод, фиксируются различные семантические изменения, что серьезно затрудняет реконструкцию исконного значения.

ЛУК: лезг. чичек, агул., тинг. чичакі, крыз. чичек, буд. чичек(?) Данное слово приводится Б. Б. Талибовым как одно из свидетельств принадлежности хиналугского языка (ср. хин. чичек) к лезгинской группе (1960, 299). Там же дано буд. чиджек.

СОРНЯК: лезг. ечел «прополка», таб. ачел, агул. (бурш.) чел, уд. ил<\*ъачел «сорняк» (?).

МАЛИНА: лезг. фурфулар «ежевика», таб. урхьар «калина», агул. ч1ула мехьер, рут. хьур, цах. хьура.

ЧЕРЕМУХА: лезг. марццар, агул. мерзв «малина», арч. бац «ягоды черемухи», рут. мез.

ЛОПУХ 1: лезг. пенкьв, таб. паlркьв, aryn. паlркьв,

рут павкьвал, цах. павнкывале, буд. пекь.

ЛОПУХ II: лезг. паркыул, рут. пакы ул, арч. па-

кьут «пора», крыз. баьрхъул «подорожник».

ВОЛОКНО: лезг. чІун, таб. чІун, рут. чын «ремень», крыз. чІан «луб».

КОРА, ОБОЛОЧКА:? таб. гал, агул. гал, удин. хъалл.

КУСТ: лезг. рук «лес», таб. рук, крыз. рук.

Таким образом, собственно общелезгинская лексика в той своей части, в которой она отражает растительный мир, не показывает заметных отличий от общедагестанской в том смысле, что и в том и в другом случае она отражает растительность горных районов Дагестана. В силу этого изменения в лексическом составе лезгинских языков следует, по-видимому, объяснить не изменившимися природными условиями, а спонтанными внутриязыковыми процессами. Не исключено также, что именно лезгинские языки сохранили какуюто часть общедагестанской лексики, в то время как в других дагестанских языках она утратилась.

Естественно, что и в период самостоятельного развития отдельных языков лезгинской группы в них пронсходило постоянное обновление лексики. Как известно, основной словарный фонд языка (без учета иноязычного влияния) меняется с постоянной скоростью (Сводеш 1960). Очевидно, это изменение должно затрагивать и лексику, связанную с растительным миром. Более того, в этой части словаря оно должно протекать быстрее, поскольку с течением времени потребности людей в использовании того или иного растения достаточно заметно изменяются, может меняться и значимость их обозначения в структуре языка. Наглядно демонстрирует подобную зависимость следующее высказывание: «Названия многих деревьев арчинцы знают лишь понаслышке и затрудняются отличать сосну kal

от ели — joq', тополь — Soalj от липы had... Зато совершенно иначе обстоит дело с травами — главным растительным покровом в окрестностях Арчи. Переоценить значение трав в жизни арчинцев трудно: травы служат кормом для скота, их широко используют в приготовлении пищи... травами любят лакомиться взрослые и дети, травами лечат людей и животных, пахучие травы женщины носят в мешочке — deblxlu, прикрепленном к чухте, используя их как парфюмерное средство» (Кибрик и др. 1977, т. I, с. 125). Отсюда и неизбежные утраты и приобретения в лексике.

# Явления природы, элементы ландшафта и сельскохозяйственные угодья

ВЕТЕРОК: лезг. гар, таб. хьар, крыз. хъар (и ревматизм), буд. хьер «ревматизм».

ЗЕМЛЯ: лезг. ччил, таб. жил, агул. жил, рут. джил,

цах. джил.

ВЕТЕР, НАДЕЖДА: таб. (дюб.) мич, агул. (бурш.) муж, цах. мыц, удин. муш. Ср. Лексика 1971, 180; Гигинейшвили 1977, 92.

МЕЛКИЙ ДОЖДЬ: лезг, хумул, таб. хмул, рут. хумхуд «осень», крыз. йемхидж «осень», арч. хеІл. См.

Хайдаков 1973, 74.

ТОПЬ: таб.  $ula\phi$ , крыз.  $ula\phi$ , буд.  $ula\phi$ (?).

ОБРЫВ: лезг. кьвал, таб. кьал, рут. кьул, цах. кьул, арч. кьвал, буд. кьол.

ГРЯЗЬ І: лезг. кьуруш, таб. кьуруш, агул. кьа/руш,

рут. кьырыш, крыз. кьириш.

ГРЯЗЬ II: таб. батіўр, агул. батіўр, рут. пытіар

«кизяк из овечьего помета», буд. nyrl «кизяк».

ПАСТБИЩЕ, ЛУГ, ВЫГОН: лезг. ч/ур, таб. ч/ур, агул. ч/ир, рут. ч/ир «земля», цах. ч/ийе, крыз. ч/ерав «пещера».

РЕКА: лезг. ваці, агул. леців, ниці (фит.), рут.

лаьці, рут. неців. Ср. Хайдаков 1973, 75.

ВЕРШИНА: лезг. к/ук/, таб. к/ак/ (н кончик), агул. к/ек/в, к/ук/ (бурш.), рут. к/аь/, к/ек/ (шин.), буд. к/ек/ «кончик». Ср. Талибов 1960, 300; Бокарев 1961, 74; Лексика 1971, 179—180.

ПОЛЕ, ПАШНЯ: лезг. никі, цах. нек, буд. ник, крыз.

ник.

БОРОЗДА: лезг. хвал, таб. хул, агул. хул, арч. хотон «полоса вокруг вспаханного поля», крыз. хьил, удин. ха1л «делянка» (ср. чам. гьал «межа).

#### Временные понятия

СЕГОДНЯ: лезг. къе, таб. гъи, рут. гъи-гъа, цах. гъи-на, цах. къы-на, крыз. къе, буд. къе, удин. гъе, арч. гъи «днем». Ср. Хайдаков 1973, 97; Образовано от «день».

ЗИМА: лезг. кьуьд, таб. кьуІрд, агул. кьуІрд, ъард (бурк.), рут. кьыІд, цах. кьыІд, арч. кьоІттаІхъ (кьоІтт «зимой»), крыз. кьуд, буд. кьаджрэдж.

Ср. Бокарев 1961, 79; Лексика 1971, 186; Гигиней-

швили 1977, 136.

BECHA: лезг. гад «лето», таб. хьад, агул. хьид, хьхьид (хпюк.), рут. хьад, цах. йухьхьан, арч. лълъанна/хъ, буд. хьаджрэдж «весна и лето».

81

ВЧЕРА: лезг. накь, таб. накь, агул. накьв, рут. накьа, крыз. наькь, буд. накьа, удин. нагине. Ср. Талибов 1960, 298.

ВЕЧЕР: лезг. наьни, агул. дах'ал, рут. наІх «вечер»,

крыз. наьх'чиваьн, буд. нине < лезг.

К общелезгинскому периоду, вероятно, восходит и создание сельскохозяйственного календаря, о котором С. М. Хайдаков пишет следующее: «О переходе нахскодагестанских племен к земледелию в эпоху энеолита, в частности, свидетельствует наличие специального земледельческого (хозяйственного) календаря табасаранского народа. Календарь делится на периоды, каждый из которых равен 12 дням» (1969, 107). Приведем названия некоторых из этих периодов:

1) таб. даркъв, рут. архъ, дархъв «первая половина

апреля»;

2) лезг. йар, таб. ир, рут. (хиюх.) ер «начало весны

с 21 марта»;

3) лезг. ц/иг «середина времени года», таб. ц/идж,

рут. (хнюх.), цикі «май».

ВЕЧЕР, НОЧЬ: таб. хаьбаьхъ «вечер» цах. хаІм «ночь»», арч. ххаІнахІ «помутнение зрения», агул хаІваІхъ. Ср. Лексика 1971, 181.

# Термины родства

ПРАВНУК: лезг, гыттыл «правнук», таб. гудул «праправнук», крыз. гыдыл.

ПРАПРАВНУК: таб. ціудул, крыз. ціыдыл, буд.

цыдыл

СВОЯЧЕНИЦА: лезг. кьелиті, крыз. кьелид, буд. кылыд. Ср. Саадиев 1969, 118.

МУЖ, МУЖЧИНА: таб. жилир, агул. илеф «самец

(о мужчине)», арч. леле «мужчины».

ЖЕНИХ: лезг. ччам, таб. джам, агул. (фит.) жам //джам, рут. (мюхр.) кыз джаьм «свояк», цах. кыза-джам-ар «жены братьев», крыз джем-шид «шурин, деверь» (шид «брат»), буд. джамыз «замуж».

## Названия строений и их частей

СЕЛЕНИЕ, ОКНО: лезг.  $\kappa \delta y \Lambda$  «очаг», таб. г $\delta y \Lambda$  «селение», агул. (тпиг.), цах., удин. г $\delta y \Lambda$  «окно», рут. г $\delta y \Lambda$  «очаг».

СЕЛЕНИЕ: лезг. хуьр, агул. хур, цах. хы йе «каменный столбик», арч. хо р. Привлекают также цах. хив «село., аул». Ср. Магометов 1966, 342; Хайдаков 1973, 81. Общеда гестанские параллели неубедительны (Лексика 1971, 200).

MOCT: таб. гъаьд (ср. гъагдрар «лестница»), рут. гъаг, цах. йыггъ, арч. хъигн (?). Ср. Хайдаков 1973, 80.

ДОМ: лезг. кlвал, крыз., буд. кlул. Дюмезиль (1933, 51) сравнивает с убыхским материалом. Ср. также Талибов 1980, 267.

ЯМА: лезг., таб. фур, рут. (ихрек.) фар «гнездо»,

арч. лъвалли «ущелье».

ЛЕСТНИЦА: лезг. муьгъ «мост», агул. (бурш.) муг «мост», «лестинца», рут. магъа/д, цах. (мишл.) мыгъа/д «леса (строительные)».

УГОЛ, КОЛЕНО: лезг., таб. nlunl «угол», арч.

пlомп «колено», крыз. пип, будух. пеп.

МОГИЛА: лезг. *сур*, агул. (кур.) *сир* «носилки для покойника», арч. *ссар*, рут., крыз. *сыр*. Ср. Саадиев 1969, 118; Хайдаков 1973, 80; Талибов 1980, 264, 314.

БОЛЬШОЙ КАМЕНЬ, ВАЛУН: лезг. хвах, рут. (мюхр.) хвах «горб», арч. хонх. Ср. Хайдаков 1973, 71. КУЗНИЦА, КУЗНЕЧНЫЙ МЕХ: лезг. ччад, таб.

жадан, агул. (фит.), рут. (хнов.) джад.

СТЕНА: лезг. мац, таб. марц-ар «глиняная печь для выпечки хлеба», агул. мац «очаг», рут. мас, буд. мас «недоступное место в горах (площадка)».

БАШНЯ: таб. чівурд, агул. ціуд, рут. ціуд, арч.

цIут.

СТУПКА: лезг. кьуц; таб., рут. кьут, агул. кьут «же-

лоб», крыз. къват идж «пестик».

ГЛИНА (для обмазки стен): лезг., таб. лаз, рут. лыз, крыз., буд. лузу. Обращает внимание сходство с прилагательным «белый».

ПЕЧЬ ДЛЯ ВЫПЕЧКИ ХЛЕБА: леэг., таб., агул., цах. хьар. Ср.: «Хьар является разновидностью распространенной в Дагестане хлебной печи. Эти четырехугольные сооружения... имеют разные конструктивные формы и размеры, объясняемые, видимо, традициями этнического порядка... Несмотря на эту разницу — разницу в форме, размерах, технике исполнения, которую можно обнаружить не только между печами отдельных народов, но и селений и даже в каждом конкретном со-

оружении — они однотипны по всей конструкции и едины в своем - назначении, имеют единые генетические корни» (Исламмагомедов 1974, 107):

СТОЛБ-ОПОРА: таб., агул. мурхьул, рут. мыхыл, арч. молълъол (во фраз. оборотах: молъол бекас «то-

пать»).

ОТВЕРСТИЕ, ДЫРА: лезг. дакі «ниша в стене», тіаг «окно», агул. дагар, тіагар «окно», крыз. тіокі,

арч. тlакlан «ошейник для теленка» (?).

ДЫРА: лезг. (хлют.) кlaцl «пуговица», таб. кleцl «застежка», «петля», рут. кlaцl «проход в загоне», цах. кlaцl «рубец», крыз. кlaьцl, буд. кaцl. Ср. Талибов 1980, 296.

# Продукты питания и понятия, связанные с ними

ЗАПАС СУШЕНОГО МЯСА НА ЗИМУ, ДОБЫЧА: лезг. ккван «добыча», таб. гван, агул. гван, рут. гван.

СОЛЬ: лезг. *кьел*, таб. *кьил*, <mark>агул</mark>., рут. *каьл*, цах. *кьили/кьилир*, цах. *кьев*, крыз. кьал, *кьил*, буд. *кьел*, удин. *ел*. Ср. Талибов 1980, 267.

ЛЕПЕШҚА: рут. кluкlер, арч. кlypкlyни «хлеб в виде калача», крыз. кlyкl, буд. кlyкl. Ср. Талибов

1980, 289.

ТОЛОКНО: лезг. сав, таб. су, агул. мусу, рут. су, цах. су, крыз. сув. Ср. Талибов 1980, 314; Бокарев 1981, 69.

МАСЛО: лезг. чем, таб. ччим, агул. ччам, рут. чам, крыз. чэм, удин. ччаьин. См. Хайдаков 1973, 51; Талибов 1980, 271.

ПИРОГ, ЛЕПЕШКА: лезг. циклен, таб. цликаб, рут.

(хнюх.) ц/икен.

КРУПА: лезг. чахар, таб. чахир, рут. чахер, крыз. чахэр, буд. чахар «жареное зерно» (?). Ср. Саадиев

1969, 122; Хайдаков 1973, 66.

ПЕНКА НА МОЛОКЕ: лезг. ччар, таб. жар, агул. жар, рут. джар, крыз. джэр. См. Хайдаков 1973, 51; Талибов 1980, 271.

#### Предметы домашнего обихода

КЛИН: лезг.  $\kappa lyн$ , кын (ахт.), таб.  $\kappa \kappa y m$ , агул. (кур.)  $\kappa \kappa y n$  «щиколотка», рут. выгын, крыз.  $\kappa \iota h n$ .

НОЖНЫ: лезг. къшгъ, таб. гъши-ар, агул. къш, гъшйар (бурш.), рут., цах. къшгъ, крыз. къшв. Ср. Лексика 1971, 145; Хайдаков 1973, 94.

ПОДУШКА: лезг. хъуьццуьган, <mark>агул</mark>. гурдекин, рут. гъурдигаьн, цах. (гельм) гъунаник, крыз. (алык.) къуд-

жукан. Ср. Талибов 1980, 279.

ШКУРКА, ОБРЫВОК КОЖИ: лезг. кьер. таб., рут. кьар.

КЛУБОК, МОТОК, КАТУШКА: лезг., буд. кleтl,

таб. кішті, крыз. кіэті.

КРЮЧОК, ПАЛКА С КРЮЧКОМ, ТОПОРИК: лезг. кіир «крючок», таб. кіир «крючок», рут. кіирув «топорик», цах. кіера «топорик», крыз., буд. кіир «пал-ка с крючком», удин. киро «топорик».

ВИД ПОСУДЫ: лезг., таб. кІвакІа «деревянный поднос», арч. кІокІ «длинное глубокое деревянное блю-

до», крыз. кlyкlай «большая глиняная чашка».

СЕДЛО: лезг. пурар, таб. пирпйир, агул. пурар, рут. папыр, пылылир (хнюх.) (?). Ср. Хайдаков 1973, 88; Талибов 1980, 277.

ГРЕБЕНЬ, РАСЧЕСКА: лезг. рего, таб. раго, агул. раг, рут. раго, цах. агоаа, арч. дагхо, крыз. раго,

удин. ox < \*pox.

Ср. Талибов 1980, 264; Гигинейшвили 1977, 136. О. И. Виноградова рассматривает слово в ряду заимствованных из осет. рагъ «спина», «гребень горы» (1982а, 119). Трудно согласиться с этим мнением, потому что, во-первых, слишком сильным является расхождение в семантике и, во-вторых, осетинское слово фонетически проще.

СИТО: лезг. саф, таб. сиф, агул. сирфел, рут. сиф,

суф (хиюх.). Ср. Талибов 1980, 314.

КОЛОТУШКА: лезг. ттаркв «пестик (в ступе)», таб. дарккв, рут. даркв «каток для крыши», цах. дарак(в).

КАПКАН, ЛОВУШКА: леэг. тlаб «колода», дanlap «замок», таб. тlanlap, агул. (бурк) рукьан тlaвар, рут. (кич.) тlanl.

ДЛИННАЯ ВЕРЕВКА, ПЕРЕВЯЗЬ: лезг. u/u n, таб.  $\tau/u n$ , aryn.  $\tau/u n$ , aryn.

ВЕРЕВКА: лезг. йеб, агул. г/уьб, рут. у/б «петля»,

цах, у/м, крыз. г/аьби, будух, г/аби.

ВЕРЕТЕНО: лезг. туппуч!, таб. тІибич, агул. тІубуч!, рут. (хнюх.) тІыбыч!, цах. тубыч!и//тІыбыч!и. Ср. Хайдаков 1973, 83; Талибов 1980, 284; Бокарев

1981, 91. Считается общелезгинским образованием от основы «палец» (см. Алексеев 1985, 112).

ЮЛА: таб. т/ирижв, агул. т/абруц, рут. т/ебир-

гъван.

СУМҚА: рут. хваб, цах. (гельм.) хаб-гаь, крыз. хэб. СЕРП: рут. араб, цах. араб, арч. агруш, удин. арум. «пшеница». Ср. Хайдаков 1973, 69.

НОЖНИЦЫ: таб. убрушв, агул. х'уьттес, цах. адес-

се, арч. иаттэрси. Ср. Хайдаков 1973, 87.

ЛОЖКА: лезг. т/ур, таб. муччвур, агул. ттур, рут. дур, крыз. тыр, будух. тир. См. Талибов 1980, 264.

СЕТЬ: лезг. чил, таб. чул, агул. чал, рут. (шин.)

чил. Ср. Талибов 1980, 300.

ГРАБЛИ: таб. джахраг, джахрах (дюб.), <mark>агул</mark>. жубрах, рут. чех lep.

НОЖ: лезг. чукіул, цах. чіыка, крыз. чіукіул. Ср.

Хайдаков 1973, 72.

ТЕТИВА: лезг. рич!, таб. рич!и-кьулар «весы»,

крыз. равчІ, буд. ручІ.

Лезгинскую и крызскую лексемы сопоставлял III. М. Саадиев (1969, 119). Если учесть возможность лезгинского заимствования в шахдагских языках, то лексема может быть доведена только до общевосточнолезгинского уровня.

ЗАПЛАТА: лезг., крыз. кІукІвал, таб. (хив.) кукІвал, рут. (хнюх.) кІукІал. Ср. Саадиев 1969, 127; Хай-

даков 1973, 91.

КОЛЬЦО, ПЕРСТЕНЬ: лезг. тупіал, таб. тіублан,

агул. тІубал, рут. (шин.) тІыбэ'эл.

ЛАПТИ, ЧАРЫКИ: лезг. шалам (<\*шамал), таб., лезг. шалам, агул. шумар, рут., цах., буд. шалам (?). Ср. Талибов 1980, 316.

## Разные слова

МЕДЬ: таб. йиф, агул. иф, цах. йухьхьва.

МЕСТО: таб. йишв, агул. исв, удин. (варт.) иІшъа «близкий». Ср. Гигинейшвили 1977, 119.

ШЕПТАНИЕ: лезг., агул. кушкуш, рут. хьушхьуш,

цах. кушгьуш. Ср. Талибов 1980, 316.

ЛОЖЬ: таб. кучlал, агул. (бурш.) кучlал, арч. квачlет.

ВОЛДЫРЬ: лезг. курккур, агул куркур, крыз. гыр-гыр «нарыв».

ЛИШАЙ: агул. кьуркь, рут. кьыркі, арч. кьаркіач

«оборванец». См. Алексеев 1985, 112.

ЗВЕЗДА: лезг. гъед, таб. хайд, агул. хад, хед (фит.),

рут. х/адей, цах. х/ане, арч. х/олош-хъан, крыз. х'авч/, буд. х'авч/. Ср. Магометов 1966, 342; Талибов 1980, 284.

ЧИЖИК (в игре): лезг. к/инт/, таб. к/ент/, крыз.

Kluntlu (?).

ТРЕЩИНА: лезг. фер, арч. лълъвири «шрам», крыз. фыр «морщина», «складка», удин. хъи!.

КЛЯТВА: лезг., рут. кьин, цах. кіын, кьын, крыз.,

будух. кын.

ПОЦЕЛУЙ: таб. (кушт.) муч, агул. мач икlac «це-

ловать», удин. муч.

ГОРСТЬ, ПРИГОРШНЯ: лезг. мекьв, таб. миг. агул., цах. мекь, рут. маьхь, крыз. мэк, буд. мек, удин. махла. Ср. Лексика 1971, 171.

СТОРОНА: лезг. ппад, таб. (хив.) ппатт (<лезг. ?),

крыз. бадов «около», буд. бодэ «около».

СТЫД: лезг. регоуь, рут. ры/хо, арч. либх/, крыз. рех'хьийидж «стесняться».

ПЕСОК: таб. (хив.) симс, цах. соц, арч. сарси.

ПТИЧИЙ ПОМЕТ: лезг. текь, таб. тинкь, рут. танкь, крыз. тleel.

ПРИВЫЧКА: лезг. т/ул, таб. т/ул, рут. (хнюх.)

TIBLA.

ГРЯЗЬ, ЖИЖА: лезг. хурх, арч. хІерхІ «слизь», рут. (хиюх.) хурх.

СЗАДИ, ПОСЛЕ: таб. (канд.) хоа, рут. хоу-сур

«задняя часть», арч. хир//хара, удин. хъош.

ДОМОВОЙ: лезг. хъварц, таб. хъварс, рут (хнюх.) хъварцалый «черт, душащий спящих» (?).

ИСКРА: лезг. ціелхем, таб. ціумгваіл, рут. ціум-

хІал. Ср. крыз. цІылхаьм (Сааднев 1969, 118).

ВОРС, БАХРОМА: лезг., таб. ч/ич/ «ворс», рут. ч/ич/ «перья лука», крыз., будух. ч/ич/ «вид растения», удин. чъчъочъик «бахрома» (?).

ЗВУК (ветра): лезг. ч/ву, таб. ч/вужв, арч. ч/ишши

«звук, голос». Звукоподражательное слово.

КУСОК, ЛОЙОТЬ: лезг., таб. чІукІ, рут. чІык, крыз., буд. чІик, удин. чук «оторванный». Ср. Лексика 1971, 203; Талибов 1980, 300.

ПЕРЕД, ВПЕРЕДИ: лезг. вилик, таб. улихь, агул. удигь, рут. улихьта «передняя сторона», крыз. глурьк,

буд. г/ура, арч. гьарак (?).

ПЛЕСЕНЬ: агул. мурс, удин. мурс, таб. миршв, бу-

дух. мырс. Ср. хин. мырц. Ср. Хайдаков 1973, 102.

ГРУППА, КУЧА: лезг. кlanlaл «скопище», «кучка», «толпа», «группа», таб. кlanlaл «роща», крыз. кlaьбаьл «небольшая отара» (?).

КРОШКА: лезг. гъвел, рут. хІыл, цах. хІыва, крыз.

хвал йеридж «ломать, разбивать».

ДУГА, ЛУК (оружие): таб. деркку «лук», агул. даккра «лук», «ключица», арчин. гертти «дуга», удин. ккинтти. Ср. Хайдаков 1973, 95.

ЦЕНА: лезг. мас, таб. мас, агул. маса-ис «прода-

вать», рут. масы (?).

НАВОЗ: лезг. фид, агул. фурд, рут. хьид, цах. хьид, крыз. хьид, будух. хьид, арч. лъвит. Ср. Лексика 1971, 175; Талибов 1980, 323.

КЛУБОК, МОТОК: таб. циків, агул. (бурщ.)

цекв, рут. цикв, цах. цикв.

ОХАПКА: лезг. кleм, рут. кleм «сноп сена», крыз.

к/эмаь «скирда».

НАДЕЖДА: лезг. фул, рут. хьул «молитва», арч. лъул.

#### Прилагательные

БЕЛЫЙ: лезг. лаццу, таб. лизи, крыз. лаьзи, будух. лэзу, арчин. лацут «железо». Ср. Хайдаков 1973, 103;

Талибов 1980, 268.

ВЫСОКИЙ: таб. йархи «длинный», рут. гьабхьид, цах. ахтын, арч. бесху, крыз. гlатаь «длинный», будух. гlanxy «длинный», удин. бохо(й) «длинный» (ср. также леэг. акьахиз, рут. лархас «подниматься»).

СЛЕПОИ: лезг. буьркьу, таб. буьркьуь (буьркь «глазной гной»), рут. быркьы, цах. быркьыІн. Ср. Та-

либов 1980, 275.

СЕДОЙ: лезг. рехи, таб. рихи, крыз. рэх.

ЛЕГКИЙ: лезг. кьезил, рут. сылды, арч. ссала, крыз. силаь «маленький», агул. (усуг.) кІисалф. Ср. Хайдаков 1973, 107.

МЕЛКИЙ: лезг. ккувлув, ччувлув (хлют.), таб.

жвилли, рут. джулды.

ДИКЙЙ (о растениях): лезг. ч*lуру*, таб. ч*lуру*, агул. (бурш.) чирер «плохой», рут. ч*lирыди* «хромой», крыз. ч*lираь* (?). Ср. Талибов 1980, 302.

РЫЖИЙ: aryn. бачlyx «рябой», арч. чlylбаl «бе-

лый», будух. чюбу.

БОЛЬШОЙ: таб. *аьхю*, **агул**. *хаф*, цах. (гельм.)

хlадын, арч. б-ахl «достаточный». МЯГКИЙ: лезг. хъуьттуьл, таб. гъуlдли, <mark>агул</mark>. га-

дулф, рут. гън дылды, цах, кън мнан, арч. хъа нна,

дулф, рут. гън дылды, цах. кън мнан, арч. хъа нна, крыз. къавдил. Ср. Магометов 1966, 341.

ЖЕЛТЫЙ: лезг. хъиппи (ср. къиб, хъиппеди «жел-

ток»), рут. къы води, цах. гъывын.

ГОРЬКИЙ: лезг. туькьуьл, таб. кьутІли, кьуркьли (дюб.), агул. кьулкьулф, рут. даькьаьлыд, крыз. кьаьтІ-кьул, арч. кьала. Ср. Талибов 1960, 301; Лексика 1971, 219.

СТАРЫЙ (о человеке): лезг. кьуьзуь, агул. кьуІсеф; рут. кьаІсды, цах. кьаІссын, арч. кьаІс-кес «уставать», крыз. кьусаьд, будух. кьусу. Ср. Магометов 1966, 340.

ЧЕРНЫЙ: таб. кlару, агул. кlареф, цах. кlарын. Ср. Хайдаков 1973, 104. Встречается и другая основа.

ЧЕРНЫЙ: рут. (шин.) лыхІ-ды, крыз. лаьх'аь, бу-

дух. лагіа, арч. бехіхіе. Ср. Хайдаков 1973, 104.

ТВЕРДЫЙ, ПРОЧНЫЙ: лезг. к/еви, крыз. к/овы//

клову, буд. клеви (?). Ср. Хайдаков 1973, 110.

ПРЕСНЫЙ: лезг., таб. фири, крыз., буд. фирни. Ср. Талибов 1980, 323.

КИСЛЫЙ: лезг. ццуру, таб. ццур, крыз. аьмзураь, будух. эмзир.

КРАСИВЫЙ: агул. батарф, рут. бытіра, цах.

(мишл.) батІрайн. Ср. Бокарев 1981, 64.

#### Глаголы

СВЯЗЫВАТЬ, ЗАВЯЗЫВАТЬ: лезг. куттуниз, таб. йиттуз, агул. иттас, рут. сибттас, цах. йитталас, крыз. йубттулидж, буд. волтту, арч. ебттмус. Ср. Трубецкой 1930, 89; Гигинейшвили 1977, 81; Талибов 1980, 285.

ТЯНУТЬ: лезг. ч/угваз, таб. зигуз, агул. дивас, цах.

хъадивас, арч. луІммус, крыз. йигнидж, будух. йуну. КУСАТЬ: лезг. кІасиз, крыз. (дур.) кІысни, будух. кІчси. кІисэджи.

ЛОПНУТЬ: лезг. хъитікьинун, таб. тіуркіуз, агул. (бурш.) тіулкіанес, рут. тіубкьвас, будух. сотіолкьол. КРИВИТЬСЯ: таб. ціаркуз, агул. ціакас, рут. чіув-

КРИВИТЬСЯ: таб. ціаркуз, <mark>агул</mark>. ціакас, рут. чіувкьас.

ГРЫЗТЬ, ЖЕВАТЬ: лезг. жакьваз, таб. ч/вуркьуз,

агул. чикьвас, рут. чавыркавас//чавыркьвас, цах. ацайкаванис, крыз. частавдж, буд. часту. Ср. Талнбов 1980, 299.

ДРАТЬСЯ, БОДАТЬСЯ: таб. кч/ирхуз, рут. кич/иб-

хас, цах. сачайхас.

ХРУСТЕТЬ (о пальцах, суставах): лезг. чакь//чаракь, таб. чакьракь, рут. (хнюх.) ва'ас, арч. чаркь-бос.

ГАСНУТЬ: лезг. элуьхоиз, рут. сабхоаІс, цах. к,Іа-

бахъавс, арч. абхвас.

МЕПЯТЬСЯ: таб. (дюб.) гьуухуlс, (канд.) гьуджуl-хуlз, агул. uдхaс, рут. kидuхыlн, будух. uорхyчlу, арч. xх,оlр-oхlхl.

БЫТЬ: лезг. жез, таб. шуз, рут. в-ишир, крыз. (дур.)

шери, арч. батт-ешшас «неполнять».

БЫТЬ (глагол-связка): лезг. ав-а (ср. ал-а, гал-а и др.), таб. а, рут. а, цах. а, крыз. гавь, будух. вегіи (прич.) (?).

БОЛГАТЬ, КАЧАТЬ: таб. дакьуз, агул. дакьас, рут. ва-кьалкьас «дрожать», буд. селкьи, селкьуджи «сби-

вать (масло)».

КЛАСТЬ: лезг. екlиз «вязнуть», аккын (ахт.) «вязнуть», крыз. авскавдж, буд. къпрки, къувкуврджи

«прикленвать». Ср. Лексика 1971, 254.

СПАТЬ: лезг. ахвар «сон», таб. ахуз, агул. (бурш.) ахас, рут. савхас, крыз. ахридж, будух. архар, авхубрджи, удин. бархи «горизонтальный, поперечный (<\*«лежащий»), арч. абхас «ложиться». Ср. Хайдаков 1973, 141; Алексеев 1985, 84.

ВЕРИТЬ: лезг. агъаз, таб. хъугъуз, хъуьгъуьс (дюб.), агул. хъухас, хъугъас (тпиг.), арч. вих. См. Лексика

1971, 242; Алексеев 1985, 83.

ГНИТЬ: лезг. китіиз, ктіана, таб. утіуз, агул. (бурш.) утіас, рут. хабтівас «преть». Ср. Лексика 1971, 245.

СЛЫШАТЬ: таб. йерхьуз, рут. гивийхьес «молчать»,

цах. гьиихьес, крыз. ихаьдж, буд. ихьи.

КЛАСТЬ, ЛЕЖАТЬ: лезг. еццигиз «класть», агул. ахбухьас, рут. сибхьвас «падать», цах. гихьхьес, гибхьыр «попасть, оказаться», арч. еблълъас «класть».

ЛОМАТЬ, РАЗБИВАТЬ: таб. рагъуз «рассыпаться, взорваться», буд. соргъу, согъуджи, арч. гъергъзбос.

ГНАТЬ: таб. утіуккуз, утіурккус (дюб), агул. (бурш.) ахъарккас, рут. гьивигас, йивыкас (шин.) «изгнание». См. Алексеев 1985, 85.

ЗАБЫВАТЬ: таб. (дюб.) гьаархус, рут. убхвас, цах. (мишл.) к еливханас, крыз. саьхнидж, буд. сенхи, себхинджи (санхан «забыться»), удин. (варт.) ех «память». Ср. Хайдаков 1973, 125.

ИСКАТЬ: агул. адаркас, гьаркас (бурш.) «находить, встречать», цах, аванес «найти», крыз. ибкаьдж,

арч. ирккус.

КРУТИТЬСЯ: таб. илдицуз «кружиться», лицуз «гулять», агул. (бурш.) илцанас «кружиться», буд. г/алсал. г/асилджи «гулять».

ОСТАВАТЬСЯ: лезг. ама, таб. ими-ди хьиз, агул.

(бурш.) аме-хьиз, рут. ма-б-а, арч. имм(а).

РВАТЬ: лезг. екъетиз «лущить (орех)», цах. етас «разбить», крыз, витлаьдж (и «рубить»), буд. етледжи «разрубить на куски». Ср. Лексика 1971, 255.

ЕСТЬ, КУШАТЬ: лезг. нез. т/уьн. таб. (ми. ч.) ит/уз, агул. гуьтіас, рут. вилес, крыз. гіцьлидж, буд. собулу, арч. лагь-бос «захотеть, есть».

МОЛЧАТЬ, СЛУШАТЬ: агул. духьас «мириться», агул. (бурш.) г/адишас «мириться», рут. гьухьвас

«сказать», арч. олълбас.

СОСАТЬ: лезг. хъваз, таб. ухъуз, агул. ухъас, цах. гохбас, гоохбы//гобхбы, крыз. чохбадж «впитывать (влагу)», арч. мам бухас «сосать грудь». Ср. Гигинейшвили 1977, 92; Алексеев 1985, 83.

БЕРЕЧЬ, ОХРАНЯТЬ: лезг. хуьз, таб. уьрхюз, агул. ухас; рут. увухаю. Ср. Магометов 1966, 342; Хайдаков

1973. 144.

ВЗДРОГНУТЬ: таб. гикіни хьиб. цах. хълукіанас

«бояться», буд. сонкіон, собкі унджи.

СКРЕСТИ, ТЕРЕТЬ: таб, чиоргоюз, рут, гъачибкас

«тереться», буд, ачюнху «чистить» (?).

РАССЫПАТЬСЯ: таб. даргъиз «разойтись», агул. (бурні.) далханас «разойтись», «разбрестись», арч. архмус, арххин. См. Алексеев 1985, 85.

ГОРЕТЬ: лезг. ифез «накаляться», таб. (дюб.) кавхьуз, агул. (бурш.) кейхьис, рут. гъубхьвас, цах. гой-

хьанас.

#### з. лексические инновации в отдельных подгруппах лезгинских языков

Согласно существующим классификациям, среди языков лезгинской группы можно выделить три под-

группы: восточнолезгинскую (лезгинский, табасаранский, агульский), цахурско-рутульскую и шах-дагскую (крызский и будухский). Отдельные подгруппы составляют арчинский и удинский языки. Хотя в специальной литературе уже были предприняты определенные шаги по выявлению лексики, специфической для названных выше подгрупп (см., например, Алексеев 1984, 92-93), все же достаточно полного корпуса подобной лексики собрано пока не было. Между тем, выявление подобных изоглосс представляется весьма актуальным, во-первых, в плане изучения исторических судеб лезгинских народностей по данным лексики, и, во-вторых, в целях уточнения понятия «общелезгинская лексика», так как во многих работах до сих пор в качестве общелезгинских солоставлений привлекался иногда материал, ограничивающийся рамками одной подгруппы. Восточнолезгинская подгруппа языков характеризуется не только большой степенью близости морфологической системы в целом, во многом унаследованной от общелезгинского языка-основы, но и наличнем специфического, четко выделяющегося слоя общевосточнолезгинскои лексики (см. Ханмагомедов 1958, 1958а).

# Инновации восточнолезгинских (лезгинского, табасаранского, агульского) языков

Названия частей тела: лезг. къвал, таб. гъвал, агул. къвал «бок»; лезг. цівел, ківел, таб. чівал, агул. (фит.) чівал «висок»; лезг. къен, таб. гъян, агул. гіаьн «внутренность»; лезг. ттуьд, таб. дуьд, агул. дуьті, тут «горло»; лезг. ціцрті, таб. ціцрті, агул. ціерті «слюна, выпущенная сквозь зубы»; лезг. кек, таб. карк, агул. карк, кирк «лапа»; лезг. геці, таб. гаці, агул. гьуці «перхоть» и др.

Растительный и животный мир: лезг. хуз, таб. хуц!, агул. хуц! «оса»; лезг. гуьгъри, таб. жвугъри, агул. жугъри «персик»; лезг. ругъ, таб. ругъ, агул. ругъ «заросли сорняков, бурьян»; лезг. лак, таб. лак, агул. лак

«грядка» и другие.

Названия продуктов питания и разных блюд: лезг. илиргоин, таб. илиргоин, агул. (фит.) илиргоин «кушанье из съедобных дикорастущих трав (крапивы)»; лезг. илух, таб. илух, агул. илух, илих «поджаренная приправа для супа»; лезг. тлач, таб. тлач, агул. тлач «похлеб-

ка, приготовленная на солоде» и другие.

Названия инструментов и вещей домашнего обихода: лезг. гъел, таб. гъаьл, агул. гьаьл (и борозда) «дровни»; лезг. кьет/къет/, таб. кьят/кьят/, агул. кьят/кьят/ «коник, деталь мельницы»; лезг. башк/ул, таб. башк/ул, агул. баьшк/ул «клок шерсти»; лезг. ц/иб, таб. ц/ипп, агул. ц/иб «крынка, маленький горшочек»; лезг. кквар, таб. гвар, агул. гвар «кувшин».

Хорошо представлены в восточнолезгинской лексике названия посуды из глины, что находит подтверждение в археологических трудах. Ср., например: «Как показывают исследования материалов Мугерганского могильника, жители Южного Дагестана имели в эпоху раннего железа развитую культуру, связанную генетически с местной культурой. Это было оседлое население, основным занятнем которого было скотоводство и земледелие. Наличне разнообразной глиняной тары и утвари свидетельствует о довольно развитом хозяйственном укладе» (Пикуль 1967, 31). Достаточно красноречивым и убедительным представляется и следующее утверждение историка: «Одной из развитых отраслей промыслов Табасарана было гончарное производство. Мастера по обработке глины изготовляли самые разнообразные изделия... Аул Джули оставался главным центром производства изделий из глины не только в Табасаране, но и в Дагестане... Глиняные изделия джулинцев имели широкий спрос как в табасаранских, так и в лезгинских, агульских, кайтагских аулах» (Гасанов 1978, 19 -20).

Разные слова: лезг. цак, таб. цакв, агул. секв «небольшой слой, налет (снега)»; лезг. ппаж, таб. баж, агул. ба/ж «сын, мальчик»; лезг. т/ипри, таб. т/ипри, агул. т/апри «туфли (деревянные)»; лезг. чаргъ, таб. жарх, агул. чарх «гравий»; лезг. хьук, таб. кьук, агул. хьук «перегной»; лезг. ракь, таб. рукь, агул. рукь «железо» (О. И. Виноградова (1982а, 115) относит это слово к «древинм миграционным терминам» и приводит в качестве параллелей арм. эркат, алб. (гь)екур, хаттск. (гьа-)варки. На наш взгляд, эти формы слишком далеки от восточнолезгинских фонетически и не могут считаться источником для последних); лезг. кьат/, таб. кьат/, агул. кьат/ «отрезок»; лезг. к/ук/уш, таб. к/ук/уш, агул. к/ук/ «вершина горы, макушка»; лезг.

кіереті, таб. кіереті, агул. кіараті «группа, гурьба»; лезг. цал, таб. цал, агул. цал «стена»; лезг. хъурц, таб. хъурц, агул. хъурц «рысца»; лезг. луж, таб. лиж, агул. лиж (бурш.), луж (тпиг.) «стадо»; лезг. жив, таб. йиф, агул. ифхь; йишв (бурш.) «снег»; лезг. мел, таб. мел, агул. мил «помочи»; лезг. ккал, таб. гал, агул. гал «зимовье, зимовка, зимовище»; лезг. цішгел, таб. цішгал, агул. цішгел «хотеть, ждать» и др.

Прилагательные: лезг. какур, таб. гакур, агул. цlакуф «кривой»; лезг. рагъул, таб. ругъул, агул. ругъеф «серый»; лезг. кьяжи, таб. кьяши, агул. аьшеф «мокрый»; лезг. расу, таб. раши, агул. рашеф «русый, рыжий»; лезг. цlалцlам, таб. цlалцlам, агул. цlалцlам

«гладкий, лощеный» и др.

# Рутульско-цахурская лексика

Рут. olpx, цах. olpx «шерсть (весенняя)»; рут. x'ыlн, цах. x'ыlн «кал»; рут. дан, цах. дан «щека»; рут. v гал, цах. гал «рот»; рут. хыйт, цах. хыйт «хрящ»; рут. аькваьл, цах. аква «гнездо»; рут. кlaтl, цах. кlaте «курица»; рут. цlыб, цах. цlиб «можжевельник»; рут. махъ-

вал, цах. магъа «крапива»; рут. гам, цах. гам «ость»; рут. уб, цах. ыІм «кольцо»; рут. гардж «смолистый сучок в стволе», цах. гардж «лучина»; рут. кіурисаьн, цах. кіорсани «кубарь, юла»; рут. лах, цах. лахха «печь для выпечки хлеба»; рут. къуці «щепка», цах. гъоціа «стружка»; рут. кьуджел «низкий травостой», цах. кьоїджал «летнее пастбище»; рут. кьыхъ, цах. кьыка «теленок».

## Общие для шахдагских языков инновации в лексике

Крыз., буд. гіин «кишка»; крыз. зинкі, буд. синг «берцовая кость»; крыз. хьаьхь «жидкость», буд. хьихьи «суп»; крыз., буд. гіал «дыханне, выдох»; крыз. ираьдж, буд. ирд «кровь» (<\*«красное»); крыз., буд. кьирикь «понос»; крыз., буд. гіич «шкура»; крыз., буд. лехі «теленок»; крыз. чіуьлуьт, буд. чіилиті «воробей»; крыз. мич, буд. мерч «можжевельник»; крыз., буд. кум «село»; крыз. кьаьджир, буд. кьаджир «сало (топленое)»; крыз., буд. киш «тулуп»; крыз. сыл, буд. сил

«голенище»; крыз. кlаьдыр, буд. кlадыр «котел»; крыз. кlаьдагь, буд. кlадахl «подойник»; крыз. кьеч, буд.

хьеч «подойник»; крыз. к/ынаь, буд. к/ына «дрова»;

крыз. гавндж, буд. гандж «кизяк»; крыз. квырквыр, буд. квапв «клубок»; крыз. квапв, буд. квапв «мышеловка»; крыз. квагвар, буд. квагвар «сани»; крыз. харт, буд. хорт «точильный брусок»; крыз. кваш, буд.

клаш «посох чабана»; крыз. кьаьсу, буд. кьэсу «коса»; крыз. лахут, буд. лохут «небольшой стог»; крыз. ваьл, буд. вел «молотильная доска»; крыз. ишкьын, буд. ишкьин «оползень»; крыз. илеритур «болото», буд. илиритир «заброшенное место»; крыз. ктупт, буд. ктупт «узел».

# II. ЗАИМСТВОВАНИЯ И ИХ РОЛЬ В РАЗВИТИИ ЛЕКСИКИ ЛЕЗГИНСКИХ ЯЗЫКОВ

На первый взгляд, может сложиться впечатление, что специфика местности, рельефа, характерного для территории расселения современных дагестанских народов, изобилующего горными хребтами, снежными вершинами и труднодоступными ущельями, создает особые условия изоляции от каких-либо контактов между различными народностями, населяющими этот край. Однако это не так: Кавказский хребет и его отроги ни в прошлом, ни особенио в настоящем не являлись преградой для осуществления контактов населения этой горной страны. Более того, Кавказ играл особую роль в исторических передвижениях древних племен, в частности, по побережью Каспийского моря из Европы в Азию и наоборот, что, несомненно, наложило определенный отпечаток и на лексику дагестанских языков.

Сказанное, по нашему мнению, достаточно хорошо объясняет возможность наличия в дагестанских языках заимствований и из таких языков, которые на современной лингвистической карте либо представлены в других регионах, либо уже не представлены вовсе. В данной работе мы не ставим целью обнаружить заимствования такого рода. Наша задача — бегло охарактеризовать ту часть лексики лезгипских языков, которая относится к заимствованиям из исторически засвидетельствованных источников, а также к так называемым «древиим миграционным терминам» и, таким образом, может свидетельствовать о значительных перемещени-

ях древних племен и о той роли, которую играл Кавказ в этих перемещениях. Нельзя в связи с этим не отметить, что «раннеброизовая культура Дагестана складывалась и развивалась под непосредственным и сильным влиянием проникших в ПТ тысячелетии до н. э. из Закавказья куро-аракских племен, которые, по-видимому, и привнесли сюда важнейшие достижения своего времени в области земледельческо-скотоводческого хозяйства и металлургии» (Котович 1982, 11).

Прежде всего следует сказать несколько ских слов относительно фактической базы родства северокавказских языков с енисейскими и синотибетскими (см. Старостин 1982). Дело в том, что среди предлагаемого в поддержку данной гипотезы материала немалая доля приходится на «культурную лексику», происхождение которой во многих языках связано с лингвистическими контактами, для которых реальная локализация енисейских и кавказских языков не оставляет места. Ср.: (1) енис. хоаь (ъ) п (<-б) «лодка (берестяная)» ~ северокавк. ковапіа «сосуд, лодка». Как отмечает С. А. Старостин, «сходное название сосуда распространено и в ностратических языках» (1982, 200); (2) енис. гуъус «ндол» ~ северокавк. (даг.) квыцца «форма, вид, облик» (там же, с. 207). Возведение материала уже к прадагестанскому состоянию вызывает возражение (ср. Климов 1985, 22) ввиду невозможности признать общедагестанским слово абстрактной семантики куц «форма, вид, характер», повторяющееся практически в идентичном виде по многим языкам, (3) енис. хъоът «путь, дерога» ~ северокавк. (даг.) къват/а «улнца, проход» (Старостин 1982, 212); (4) енис. хъос — (<xoс —) «чертовка» ~ северокавк. (лезг.) хъварц «домовой» и др.

Ниже мы рассмотрим некоторые слова, которые действительно могут свидетельствовать о щироких кон-

тактах древних народов.

СЕРЕБРО, ДЕНЬГИ: таб., агул. арс, арч. арси  $\sim$  дарг. арс, лак. арцу, хварш. ос, ахвах. ачи, кар. арсе, тинд. аси, анд. орси, год. гларси, багв. a(p)c, чам. аси, ботл. арси, авар. глараи.

В дагестановедческой литературе слово считается общедагестанским (Бокарев 1961, 69; 1981, 27; Лексика 1971, 141). Однако уже Р. Лафон (1933) привлекал материал других кавказских языков: чеч. ахча, абх.

аразын, каб. дыз'ын, груз. верцхли и зан. варчхили. Б. К. Гигинейшвили отвергает «общекавказский» характер лексемы и указывает на более интересные индоевропейские параллели: греч. аргюр-ос, лат. аргент-ум, арм. арцат и др. (1977, 91); ср. также Абаев (1958, 188). Что касается чеч. ахча, то здесь налицо явный тюркизм (букв. «беленькое»). С груз. верцхли на правах заимствований связаны цез. мицхер и гин. мицхьер.

ЯРМО: лезг. вик, таб. йурккагъ, агул. ккурах, цах. оІк//ок. крыз. укар, удин. окъІ, арч. олъІ ~ авар. рукьь, ахвах. рукьье, кар. рукьье, тинд. рукььа, чам. вукьь, ботл. рукььи, багв. рукьь, год. рукььи, анд. рукьІо, бежт. йукьІо, цез. рекьІу, хварш. рикьІа, гин. рокьІи, гунз. рукьІу, дарг. дукІ, лак. рукІ, хин. инг. Ср. Тру-

бецкой 1922, 195; Лексика 1971, 178.

Для данного слова указывают, прежде всего, параллели в других кавказских языках: чеч., инг., бацб. дукь, груз. угъели, мегр. угъу, свап. угъва (Климов 1964, 186; Иллич-Свитыч 1965, 334—335). Картвельский материал, в свою очередь, предполагают усвоенным из индоевр. \*йуг-ом.

НЕВЕСТА, СНОХА: лезг. свас, таб. швушв, цах. сос, крыз. сыс, буд. суз~лак. сусс, авар. нус, анд. нуса, кар., багв., чам. нуса, ахв. нуша. См. Лексика 1971,

132; Талибов 1980, 314; Бокарев 1981, 87.

Слово распространено и в других кавказских языках, ср. чеч., инг., бацб. нус, адыг., убых. ныса, мегр. носа, чан. нуса, груз. нусадиа «жена дяди». Аналогичный материал находим в индоевропейских языках, ср. осет. ностав, арм. ну, др.-инд. снуша. Как пишет В. И. Абаев (1973—190), «созвучие с индоевропейским названием снохи вряд ли случайно. Оно основано на древ-

них кавказско-индоевропейских связях».

КЛЮЧ, ЗАМОК: лезг. ккуьлег, таб. жуьлег, агул. гилегв, рут. гулег, цах. мыкlей, арч. лъеремкlул, удин. бикlул ~ авар. кlул, анд., ботл., годоб., кар., багв. рекlул, ахвах. рикlалlи, тинд. рикlа, чам. йикlул, бежт., гунз. рига, цез. река, хварш. лека, тин. локы, лак. кlула, дарг. (чир.) гилав. См. Лексика 1971, 198; Хайдаков 1973, 84. Ср. азерб. гыфыл «замок» (>буд. кlуфул, крыз. кlуфыр). Вызывает интерес сходство дайных

форм с индоевр. \*клеу-//клау- «запор, крюк». Отмечая схождение с дагестанскими формами мегр. кlunya, кlэ-

луа, чам. онколу, сван. ликоле «запирать», Г. А. Климов (1972а, 352) предполагает, что слово восходит к

древнему семито-хамитскому источнику.

ШАПКА: лезг. кьепе, цах. кьаIna «ночной колпак» 
—лак. кьаInla, дарг. кьапla, тинд. кьвапа. Слово имеет 
параллели в некоторых индоевропейских и других языках мира. Как пишет В. И. Абаев, «в пользу звукосимволической природы слова говорит то, что близкие 
по звучанию слова со значением «головной убор» пахолим в самых различных языках от Чукотки до Памира», ср., в частности, сван. рад'ш, убых. вад' в «шапка, 
колпак», адыг. ра'акаг «высокая шапка» (1973, 237). 
Думается, более верным было бы отнесение слова к 
разряду «древних миграционных терминов».

ПАТОКА: лезг. мед, таб. мед, мяй, (дюб.), крыз, маьт $l \sim$  годоб. меди, тинд. мед, багв. мер «хмельной напиток».

Как пишет В. И. Абаев, данная лексема представляет собой «странствующее культурное слово» (1973, 135). Помимо осет. мыд/муд «мед», парф. мад, наиболее вероятных источников для дагестанского слова, В. И. Абаев приводит в качестве параллелей фин. мете-, кит. ми, япон. митсу и др. Интерес вызывает также азерб. мэт «густая масса, гуща, сгусток».

Выделение заимствованного слоя лексики в словарном составе языка, определение источника его проникновения в исследуемую группу языков, хронологизация этого процесса и т. п. составляют вполне самостоятельную задачу лингвиста, занимающегося историей лексики. В силу этого представляется целесообразным дать некоторый обзор тех принципов, которыми обычно руководствуются при определении заимствований.

# 1. Фонетические принципы:

- а) наличие в предполагаемом заимствовании нехарактерных для фонетической системы языка звуков или же их сочетаний. Руководствуясь этим принципом, можно указать на арчинские слова с начальным рили же al-, целиком относящиеся к заимствованному слою;
- б) наличие нерегулярностей в звукосоответствиях между родственными языками. В этом случае представленный в рассматриваемом слове ряд звукосоотнеше-

иий не может быть возведен ни к одной фонеме языка- основы;

в) упрощение фонетического облика заимствования в изыке-реципиенте. Этот принцип следует применять с осторожностью к языкам с более богатым фонемным инвентарем, к каковым относятся и дагестанские языки.

## 2. Морфологические принципы:

а) отклонения от обычного в рассматриваемом языке типа словоизменения. Согласно этому принципу, к заимствованиям можно отнести лезг. куц «облик, лик», имеющее форму эргатива куцди, что характерно для новых заимствований (ср. куъп-ди «красильня»; тагъди «свод, купол» и т. д.); в табасаранском языке некоторые тюркизмы принимают аффикс множественного числа -лар/-лер, ср. бег-лар «князья», гъунагъ-лар «гости», чюл-лер «степи» и др.;

б) наличие в языке-источнике морфологического изменения слова при отсутствии такового в языке — реципиенте. Благодаря этому критерию можно установить направление заимствования. Так, производность лезг. чкка «место» от перс. джайгагь обосновывается разложимостью последнего на джа//джай «место» и

гагь «место».

## 3. Семантические принципы;

а) в языке-источнике слово, как правило, обладает более широким спектром значений, заимствование же чаще терминологично, ср. перс. бар: 1) «груз, ноша; поклажа; выюк, тюк»; 2) «плод»; 3) «бремя, тяжесть, обуза»; 4) физ. «заряд»; 5) «плод (в чреве матери), утробный плод»; 6) «проба (золота, серебра)»; 7) полигр. «лигатура»; 8) «налет на языке»; 9) «удобрение, навоз» при лезг. ппар «груз, выок, поклажа»;

б) наличие в языке-источнике устойчивых или идио-

матичных сочетаний с данным словом;

в) наличие в языке этимологических дублетов указывает на заимствование: при арч. кус «привычка» лексема куц «способ» представляется очевидным заимствованием из аварского языка.

4. Лингвогеографические принципы:

 а) наличие у слова языка-источника широких параллелей в родственных языках при отсутствии таковых у заимствования;

б) наличие у слова языка-источника параллелей в родственных за пределами рассматриваемого ареала.

На основании этого критерия легко отделяются, например, тюркизмы от слов, восходящих в азербайджанском языке к кавказскому источнику, ср. такие слова, нак мотал «баранья шкура, приспособлениая для хранения сыра», джад «просяной хлеб», джедэ «жмых, выжимки, барда, жом»; джыр «дичок, дикорастущий, непривитый», где дж- восходит к абруптиву ч1-.

# 5. Историко-этнографические принципы:

а) на возможность заимствования могут указывать некоторые сведения этнографического характера об относительно позднем характере обозначаемой данным словом реалии или же о культурном влиянии других народов. Например, наблюдение о том, что «цахурский тандур (хлебная печь. — В. З.) похож на азербайджанский тендир (Исламмагомедов 1974, 106), подкрепляет вывод о заимствовании соответствующего слова; тем более, что «интересным является вообще отсутствие в селениях Гельмец и Курдул тандура; здесь хлеб пекли в лахха и на садже. Согласно информации, тандура у них не было и в прошлом» (там же, 107);

б) неисконность лексемы выявляется в результате невозможности соотношения соответствующей реалии с эпохой, для которой предполагается реконструкция.

Естественно, что в конкретной исследовательской практике необходимо пользоваться одновременно несколькими критериями. Кроме того, некоторые из них могут быть и непоказательны. Конкретные примеры использования перечисленных принципов даны ниже.

К общекавказским словам неясного происхождения

относится слово:

ПЛУГ: лезг. куьтен, таб., агул., будух., арч. кутан, удин. котан, крыз. кватан ~ авар. кутан, лак. кутан, дарг. гутан, а также инг. гота, чеч. гота, бацб. гутан, из других кавказских языков абх. ак/ватан, груз. гутани. Ср. также арм. гутан, осет. гутон, курд., азерб. котан (Абаев 1958, 527; Генко 1930, 133—135).

По поводу этимологии данного слова Г. А. Климов (1985, 20) указывает, что факт распространения соответствующей реалии в Дагестане относится к концу XIX в. (Агаширинова 1978, 30) и предполагает его про-

никновение через тюркское посредство.

Таким образом, на наш взгляд, древним заимствова-

нием данное слово считать нет оснований, хотя конк-

ретное происхождение его остается неясным.

Естественно, что во многих случаях конкретным источником проникновения заимствований в дагестанские языки следует считать сопредельные языки Кавказа. Значительный интерес представляют, например, грузинско-дагестанские лексические параллелизмы. Выявлению некоторых из них посвящена специальная статья Г. А. Климова (1972а). Поскольку контакты грузинского и дагестанского народов не прекращаются и по сей день, указать хронологические рамки этих заимствований не представляется возможным.

ХЛЕБ (из просяной муки): лезг. кlatl, рут. иlad «чурек», цах. чlad, крыз. чletl «лаваш с зеленью», удин. ччатт, будух. чlatl «лепешка» ~ авар. чед, лак. ччатl, бежт., гин. чladu, гунз. чlade; чеч. чуда < \*чутla. Слово известно и за пределами нахско-дагестанских языков, ср. картв. \*мчlад-, арм. чlат, азерб. джад. См. Климов

1964, 142; Абаев 1958, 330; Хайдаков 1973, 67.

На картвельском материале слово иногда этмологизируется как образование от глагола и laм- «есть» с по-

мощью суффикса -ад.

Картвельский центр тяготения имеет, по мнению Г. А. Климова (1972а, 352), и название камешка гравия: лезг. к(и)кІал, таб. кІекІел, агул. кІакІал, рут. кІыкІал, цах. кІакІал-ай, крыз. кІыкІаьл, буд. кІыкІал ~груз., чан. кІакІал-и, сван. кІакІ, гакІ(а) «грецкий орех», мегр. кІакІал-и «шишка, штука, зерно». Позднее (Виноградова, Климов 1979, 158) было высказано предположение об армянском происхождении слова, ср. арч. кІакІал «орех (грецкий)». Трудно, впрочем, обосновать семантическое преобразование «грецкий орех» ⇒ «камешек»: как видим, это слово не послужило для обозначения какой-либо новой, не известной ранее реалии.

Как результат заимствования рассматривается название наковальни, колоды, чурбана: лезг. гирдим «колода, чурбан», таб. гердем «камень-валун», удин. гуьрдуьм «глыба, ком», цах. гирддым груз. грдемл-и, мегр. куламур-и «наковальня». Указывается, что слово имеет в лезгинских языках необычную фонологическую структуру (?) и распространено в основном в сопредельных с грузинским языком районах (Климов 1972а, 353). В более раннюю эпоху языком-посредником в этом случае мог служить бацбийский (ср. бацб. грдем «нако-

вальня»). Некоторые трудности вызывает семантическое изменение от термина («наковальня») к слову более нейтральной семантики («колода, чурбан, камень»).

В упомянутой статье Г. А. Климова приводятся также нахско-дагестанско-картвельские параллелизмы в обозначении «скамыи», «доски» (лезг., таб., рут., арч. кьул); «стены»; «бурки» (арч. варти, лезг., агул., рут., цах. лит); «моста»; «смолы» и др. Особенно много одиночно представленных грузинизмов в цахурском языке. О давних контактах и связях между носителями цахурского и грузинского языков, которые могли привести к лексическим заимствованиям, можно судить хотя бы по наличию у инх общей границы. В качестве цахурских грузинизмов мы склонны рассматривать следующие: бакіи «баранта», «овцеводческая ферма», «ботіий «козел», к/асрэ «мера сыпучих веществ», к/омрий «дым», наххварий «зеркало» (груз. наххевари «половина»), нигозий «ореховая халва», да'кІвий «щенок» (груз. лаківий), тіикіий «бурдючок», питрий «омела (дерево)», цикьий «белка», цихий «крепость, башня», ціабэл «каштан» и др. (См. Ибрагимов 1977, 202-208; Климов 1986, 189). Думается, что в дальнейшем этот список может быть продолжен.

В качестве одного из источников проникновения в дагестанские языки заимствованной лексики нередко называют осетинский язык (см., например, Виноградова 1982, 11). Нельзя, впрочем, не заметить, что «лексемы: лезгинских языков встречаются (в качестве предполагаемых ананизмов. — В. З.) в небольшом числе случаев, к тому же в последних это единичные факты, не имеющие широкого распространения по лезгинскому языковому ареалу. Показательно и то, что языком, наиболее часто представляющим в дагестанско-осетинских сопоставлениях лезгинские языки, является арчинский, расположенный в непосредственной территориальной близости к аварскому и лакскому языкам и территориально обособленный от прочих лезгинских языков» (там же).

Критический обзор лексики, входящей в число предполагаемых аланизмов, показывает, что лезгинские языки практически не имели, по сравнению с другими дагестанскими языками, контактов с осетинским языком. Так, обозначение раба в ряде лезгинских языков (ср. лезг. лукІ, таб. лукІ, агул. лукІ, рут. лыкІ), которое В. И. Абаев предположительно увязывал с осет. лавг «мужчина, муж, человек» (1973, 20), с трудом увязывается как с осетинским, так и с материалом других дагестанских языков (ав., дарг. лагъ и др.). По поводу данного слова Г. А. Климов писал следующее: «...становление рабовладельческих отношений даже в более развитом Закавказье обычно соотносится в исторической литературе с последними веками І тысячелетия до н. э., так что общественный строй равнинной Агвании, включавшей и часть территории Дагестана, можно характеризовать как общинно-рабовладельческий в лучшем случае, начиная с IV—III вв. до н. э.» (1985, 19).

К числу слов, имеющих предположительно аланское

происхождение, мы склонны относить:

лезг. гьамга «хрусталь», таб. гьамг «стекло», агул. (тпиг.) ъаьгв «зеркало», крыз. гlаг, буд. хlаг, арч. кабк «стекло» (ср. также хварш. анки, цез. аки, анд. ингур, кар. гьингвар, ботл. ингур, чам. гьингвар, багв. гьунгар, ахв. инго) < осет. авг (аь) (см. Микаилов 1972, 337—338; Виноградова 1982д, 102);

лезг. раж, таб. радж «очередь, порядок» < осет. рад (аь) «очередь, череда» (как видим, сохранено первич-

ное значение);

арч. дахыза (авар. рахас, ахв. рахаси, дарг. рахаз) <осет, расхус//расхис «цепь» (Абдуллаев 1972, 342); 1972, 342);

таб. сарт «долото» < осет. сарт «долото, стамеска»;

лезг. руг, таб., агул., рут. руг «ныль, земля» < осет.

руг//ругаь «пыль, прах» (см. Абаев 1973, 444);

арч. идбаг, цах. адааг (ср. также авар., анд. авараг, лак. идавс, дарг. идбаг, идабаг) «пророк» < осет. даваг //идаваг «божество», «общее наименование небесных

сил в дохристианский период».

В отличие от вышерассмотренных, армянские лексические заимствования в лезгинских языках могут быть локализованы по времени. Так, согласно О. И. Виноградовой и Г. А. Климову (1979, 156), «имеются основания преполагать довольно раннюю хронологию усвоения по крайней мере части арменизмов в дагестанские языки и соотносить ее еще с доарабской эпохой... Серьезным стимулом распространения рассматриваемой категории слов должно было послужить возникновение агванского (кавказско-албанского) государства, с последовавщим,

начиная с VII в., усилением в нем армянской культурной традиции. Дальнейшие импульсы этого процесса, по-видимому, исходили со стороны существовавшего в X-XII вв. армянского Дербентского царства».

Высказывалась и противоположная точка зрения, согласно которой, «поздно появившийся в Закавказье армянский язык должен иметь заимствования из языка (языков), бывшего для армянского субстратным. Такой язык (языки) мог принадлежать как к картвельской, так и к северокавказской семье языков» (Николаев 1984, 70). Поскольку северокавказский материал представлен у автора в виде реконструкции, трудно оценивать приводимые далее сопоставления, однако можно укизать на несколько моментов: а) среди армянских слов имеются и явные пранизмы — налас «тряпка; палас», зарр «позолота»; б) имеются лексемы, сходство которых вызывает сомнение; в) игнорируется возможность обратного направления заимствования. Учитывая эти обстоятельства, мы считаем подобную постановку вопроса преждевременной. Здесь же приведем некоторые лексемы лезгинских языков, квалифицировавшиеся в литературе как арменизмы (Виноградова, Климов 1979):

агул. к/уч/, рут., цах. к/ыч/, арч. к/ич/ «дверной запор»~гин, качіу, авар, кішчі, тинд, киціу, чам, киців, багв. геціер, ботл. кішчін, лак. кішчі «пуговица»; чеч. клажжа «петля». См. Лексика 1971, 214; Хайдаков 1973, 93; Талибов 1980, 289, где лексема возводится к общедагестанскому уровню. Об армянском происхождении слова (<кlычІ-ак «пуговица») см. Виноградова, Климов 1979, 157. В другой работе О. И. Виноградовой оно отнесено к «древним миграционным терминам» (1982, 14).

лезг. кlунті «бугор, стог», агул. гунті, кlунті, таб. гунті «куча, коппа», цах. гуті «куча», рут. къунт «курган», крыз. гунч «сноп» ~ арм. гунд. «ком, куча» (Вино-

градова, Климов 1979, 158).

СЛОВО, РЕЧЬ: лезг. чал, таб. чал, агул. чал, рут. чавья, крыз. чам, буд. чел, арч. чат. См. Талибов 1980, 301. Возводится к арм. чар (Виноградова, Климов 1979, 158).

Имеются и одиночно представленные арменизмы, ср. таб: чамич «муха» - арм. чанч и др. Особенно много представлено таковых в удинском языке, носители которого длительное время входили вместе с армянами в единое конфессиональное объединение, ср. базук! «локоть», бириндз «рис», вартивер «название религиозного праздника», дамп!ул «слива», дурак! «мерка вина», таманак! «время», заьт!ик! «пасха», дзах «левый», к!ала «хромой, калека», к!ат!ар «женский головной убор», к!овал «дубина», к!от!ор «кусок, ломоть», мамушт!ак! «фиалка», п!ат!арак! «поминальный обед», самит «укроп», сер «дружба», скал «ошибка», т!ет!ир «азбука», т!ет!рак! «тетрадь», ц!ец! «моль», джолак! «паук».

Для некоторых подобных слов, впрочем, трудно однозначно говорнть об армянском источнике, поскольку они засвидетельствованы и в языках, имевших с лезгинскими более тесные контакты, ср. азерб. див, добв «злой дух»; шор «творог; соленый»; зол «полоса, полоска».

# Персидские заимствования

В отличие от осетинского языка, оставившего незначительный след в лексике лезгинских языков, персидский язык явился основным источником иранизмов в лезгинских языках. Процесс заимствования иранизмов проходил в течение нескольких веков и определить хронологические рамки этого процесса довольно трудно. Как отмечают У. А. Мейланова и Б. Б. Талибов (1973, 7), хронологию иранских заимствований в лезгинском языке (что, видимо, можно сказать и о других лезгинских языках) можно представить следующим образом:

а) заимствования периода контактов со скифо-алан-

скими племенами;

б) среднеперсидские заимствования;

в) новоперсидские заимствования, проникшие через азербайджанский язык;

г) заимствования из татского языка.

Как видим, персидские заимствования в лезгинских языках подразделяются на две группы: среднеперсидские и повоперсидские. Исторический контекст их проникновения в дагестанские языки неоднократно видоизменялся. Так, известно, что борьба за влияние на Кавказе персидской династии Сасанидов продолжалась довольно продолжительное время, начиная примерно с III в. н. э. и кончая VII в. н. э., т. е. временем арабских завоеваний. В XIV—XVI веках народности Дагестана испытали на себе ужасы захватнических походов иранских завоевателей Тимура и Надир-шаха. Следует от-

метить и тесные политические и культурно-экономические связи Ширвана и Дагестана, которые между ними не прекращались, а также влияние богатой персидской поэтической литературы, получившей распространение в Дагестане.

Продолжение пранско-лезгинских контактов на протяжении столь длительного периода выдвигает перед исследователями сложную задачу хронологизации персидских заимствований, т. е. определение среднеперсидского или современного персидского источника у то-

го или иного иранизма.

Как известно, среднеперсидский язык существовал на протяжении многих веков, включая IV в. до н. э. и и VII—VIII вв. н. э., и был официальным языком государства Иран в пернод правления Сасанидов. Поскольку современный персидский язык претерпел по сравнению с новоперсидским ряд существенных фонетических изменений, некоторые иранизмы в современных лезгинских языках по целому ряду примет могут быть определены как среднеперсизмы или относительно новые за-имствования.

Например, слова с суффиксом -аг утратили в новоперсидском конечный согласный. Поэтому заимствования, сохранившие его, могли проникнуть в языки лезгинской группы только в древнюю эпоху. Если же и в лезгинских языках -г отсутствует, значит, эта лексема заимствована гораздо позднее и, возможно, даже через азербайджанское посредство. Смотри схему на с. 107.

В решении данного вопроса может помочь также использование некоторых фонетических процессов, в частности процесса ср. — -перс. в>совр. перс. б. Опираясь на этот процесс, лезг. абад «благоустроенный» можно считать заимствованным из современного персидского, а авадан «плодородный» — из среднеперсидского

(ср. совр. перс. абад, абадан).

Нельзя не учитывать также фонетических изменений, происшедших в лезгинских языках. В этом случае, впрочем, мы не можем достоверно определить хронологические рамки заимствования, поскольку у нас нет исторических свидетельств о времени протекания этих процессов. Тем не менее, учет этих данных представляет большой интерес. Ср., например, слова, где в лезгинском языке имеем переход б>nn: перс. бар~леэг. nnap «груэ, поклажа, выок»; перс. бару~лезг. nnapy «забор,

Среднеперсид- ский язык	Современный персидский язык	Лезгинские языки	Характер заниствований
ашнаг «нзвестный, знакомый»	ашна	лезг., таб. ашна «лю- бовник», «приятель» (ср. азерб. ашна)!	позднее
гьафтаг «неделя»	гьаьфтэ	лезг. гьафте, таб. гьаьфта (ср. азерб. гьэфтэ)	позднее
тахтаг «доска, дощечка»	таьхтэ	лезг., таб. тахта (ср. азерб. тахта)	позднее
бунае «жилище, место пре-	баьна	лезг. бине, таб. бина (ср. азерб. бина)	позднее
бывания» памбак	паьмбэ	лезг. пан- баг, таб. бам- баг (ср. азерб. памбыг)	раннее
тапак	табэ «сковоро- да»	таб. тІа- вакІ «дерев. поднос»	раннее
		таб. <i>тава</i> «сковорода»	позднее
- 2	ваьрданэ «скалка»	лезг. вар- данаг «руч- ной, камен- ный или дере- вянный каток»	раннее

1 Судя по значению, слово пришло из персидской любовной ли-

рики.
2 Р. И. Гайдаров пишет, что «значение производящей основы затемнено» (19666, 43).

ограда»; перс. бон ~ лезг. ппун «корень»; перс. бил ~ лезг. ппер «лопата, заступ». Ср. также таб. ппази ~ перс. баз «ястреб, сокол». Более поздние заимствования сохраняют б: перс. барут ~ лезг. барут «порох», перс. базар ~ лезг. базар «базар, рынок» и др. Это же можно сказать о лексемах, показывающих соотношение д>тт и г>кк: перс. даб ~ лезг. ттаб «ложь, неправда, небылища, измышление»; перс. дар «брус, балка» ~ лезг. ттар «дерево»; перс. дагъ «прижигание» ~ лезг. ттагъ авун «поджаривать»; перс. даббагъ «дубильщик» ~ лезг. табагъ «дубленый»; перс. дума ~ лезг. ттум «хвост»; перс. гам ~ лезг. ккам «шаг»; перс. джайгагь ~ лезг. чкка «место» (см. Талибов 1980, 299, где предполагается общелезгинский характер данного слова).

Для отпосительной хронологизации персидских заимствований определенную помощь может оказать сопоставление их с азербайджанским лексиконом. При отсутствии в последнем соответствующих персизмов можно утверждать, что они проникли в лезгинские языки до начала широких лезгинско-тюркских контактов, поскольку в противном случае в лезгинских языках скорее имелись бы тюркизмы. Ср. арч. биринз, агул. бурундж (перс. бэрэндж) «рис» при лезг., рут. дуьгу, таб. дю-

гю (<aз. dyjy).

В большинстве случаев довольно поздними должны быть признаны персидские заимствования в лезгинских языках. Приведем некоторые из них.

#### Названия животных и птиц

ВОЛК: лезг., агул. (усуг.) жанавур, таб., цах., бу-

дух. джанавар (перс. джангавар).

БУЙВОЛ: лезг., агул. гамиш, таб. гамуш, рут. джавмиш, цах. джамуш, удин. гоьмиш, арч. гумуш (в рут. и цах. через азерб. джамыш), (перс. гавмиш).

СОЛОВЕЙ: лезг., агул., рут., крыз., арч. билбил,

таб., буд. буьлбуьл (перс. болбол).

ДИЧЬ: таб., лезг. ничхир, агул. нахшар, рут., цах. наьхчир (перс. наьхчир «охота, дичь»).

## Названия частей тела

ШЕЯ: лезг., таб., агул., рут., тах. гардан, крыз. гаьрдан, будух. гардан, крыз. гаьрдан, удин. каьрдаьн (перс. гардан). ТЕЛО, ДУША: лезг. чан, таб., арч. жан, агул., рут.,

цах., буд. джан (перс. джан).

КИШКА: лезг. рад, таб., агул., рут. руд, цах. вур (перс. руде).

## Растительный мир

СЕМЯ: лезг., таб., агул., рут., арч., крыз., буд. тум (<перс. тохм, видимо, через азерб. тум; ср. также позднее заимствование: лезг., таб. тухум «род», рут., цах. тохум «семя» и др.).

РЕДЬКА: лезг., рут., цах., крыз., буд. турп, удин.

туп, таб. турф (перс. тороб).

КАПУСТА: лезг., таб. келем, агул., арч., буд. калам, крыз. калам (перс. калам).

#### Названия людей

ВРАГ: лезг., таб., рут., цах., крыз., буд. душман, удин. дувшмавн (перс. дошман).

ДРУГ: лезг., таб., агул., будух. дуст, рут. дост, цах.,

арч. дос (перс. дуст).

МАЛЬЧИК: лезг., рут. гада, таб. гиди (канд.), цах. гаде, буд. гада (перс. гада).

# Названия строений и их частей

ПЛОТИНА: лезг. банд, таб. бенд, рут., крыз. баынд (перс. банд).

БАЗАРНАЯ ПЛОЩАДЬ: лезг., таб., рут., будух.

майдан, крыз. мейдан (перс. мэйдан).

ОКНО: лезг. пенжер, таб. пенжер, буд. пенджере,

крыз. паьнжара (перс. панджарэ).

ҚАМИН: таб., рут., цах. бухара, арч. бухар (перс. бухари).

# Предметы быта и инструменты

ПОЛОВНИК: лезг., таб. абугердан, агул. абугардан, будух. абгардан (перс. абгардан).

ПОЛОТЕНЦЕ: лезг. дасмал, таб., будух. дасмал,

удин. даьсмаьл (перс. дастмал).

РУБАНОК: лезг., таб., агул. ранда, арч. ланда, рут., будух. ранда (перс. рандэ).

#### Продукты питания

ПРОСТОКВАША: лезг., будух., рут., цах. маст. таб. мас (перс. маст).

САХАР: дезг., таб. шекер, цах., арч. шакар, рут.

шагар, крыз. шаькаьр (перс. шакар).

УКСУС: лезг., агул., рут. сирке, таб. сирка, цах. сил-ка, арч. ссирка (перс. серке).

#### Одежда

БРЮКИ: лезг., цах., крыз., будух. шалвар, таб. шарвар, агул. шавлар (перс. шалвар).

РУБАШКА: лезг пперем, агул. баьргьаьм, будух.

пирем, крыз. бих/раьм (перс. пирагьан).

ПОДКЛАДКА: лезг. acrlap, таб., рут. acrap, агул., удин. acrlap (перс. acrap).

#### Разное

ЦВЕТ: лезг., таб., агул., рут., арч. ранг, будух. ренг, цах. ранг (перс: ранг).

ДЕЛО, ЗАНЯТИЕ: лезг., таб. кар, агул. кар, рут.,

цах., крыз. кар (перс. кар).

ЗАВТРА: лезг. ппакка, <mark>агул</mark>. бага, рут. быга, будух. пага.

## Тюркизмы

Лексика языков лезгинской группы особенно заметно пополнялась заимствованиями из соседних тюркских языков (в основном — из азербайджанского). Тюркизмы стали проникать в лезгинские языки еще с XI века. С этого времени, как предполагают историки, положе-

но начало их исторических контактов.

Непосредственное соседство носителей лезгинских языков с азербайджанцами и длившиеся веками социально-экономические, культурно-исторические и торговые связи между ними (отходиичество, совместная жизнь в городах и рабочих поселках) послужили причиной не только заимствования азербайджанских слов, но и распространения знания азербайджанского языка среди носителей лезгинских языков. Последние имеют с азербайджанским общую границу, многие лезгинские,

табасаранские, рутульские, цахурские населенные пункты, а также некоторые языки (крызский, будухский и удинский) находятся в азербайджанском окружения.

Известно, что существуют смешанные азербайджанско-лезгинские и лезгинско-азербайджанские населенные пункты, двуязычие в ряде лезгинских и табасаранских населенных пунктов, т. е. поголовное знание и пользование азербайджанским языком (Гайдаров 19666, 192—195; Кубатов 1973, 8; Загиров 1981, 49—50 и др.).

Наиболее интенсивные связи носителей лезгинских языков с азербайджанским следует отнести к первым годам установления Советской власти в Дагестане, когда азербайджанский язык выступал в качестве средства межнационального общения народностей Южного Дагестана. Преподавание в первых советских школах, подготовка кадров, издание книг и делопроизводство велось на азербайджанском языке. Этим периодом датируется приток в лезгинские языки большого числа азербайджанских и усвоенных им в прошлом персидских и арабских слов, являющихся в основном терминами науки и культуры.

Характер значений тюркизмов, представленных в лезгинских языках, свидетельствует о том, что влияние азербайджанцев на носителей лезгинских языков сказалось в сельском хозяйстве, жилищном строительстве, в кулинарии и других видах материальной культуры.

Проникновение тюркизмов в языки лезгинской группы осуществлялось и осуществляется ныне устным путем. Следует отметить, что тюркоязычная традиция среди носителей языков лезгинской группы устойчива и в настоящее время тюркский язык является одним из основных источников заимствований в исследуемых языках.

Среди тюркских заимствований преобладают лексемы, обозначающие конкретные предметы и их признаки, живые существа, растения, понятия, связанные с человеком и его деятельностью, большое количество глагольных основ на -миш, -ламиш и др. Они охватывают самые разнообразные семантические пласты лексики языков лезгинской группы. Приведем некоторые из них:

# Названия домашней утвари и одежды

САПОГ: лезг., таб., <mark>агул</mark>. чекме, цах. чакма, буд. чакма, крыз. чаькмаь, рут. чакма, арч. чакма (ззерб. чэкмэ).

ПУГОВИЦА: лезг., таб. дуьгме, агул. дуьгмаь, рут. дугма, буд., крыз. дугма, цах. дуьгма (азерб. дујмэ).

ЗЕРКАЛО: лезг. гуьзгуь, таб., агул. гуьзгуь, рут. гузгу, цах. гуьзгуь, удин. кизки, куьзки (азерб. кузку).

КОРОБКА: лезг., таб., агул. кьути, рут. кьоти, буд. кьути, удин. къути, арч. хъути (аз. гуту; ср. араб. кутиг «отрезанный).

## Ландшафт

РОДНИК: лезг. булах, таб. булагъ, агул. булах, цах. былах, цах. былах (азерб. булаг).

ЮЖНЫЙ СКЛОН: лезг, гуьне, таб., агул. гуьне, цах. гунай, рут. гуьнуьй, крыз. гунаьй (азерб. куней).

УГОДЬЕ, ПАСТБИЩЕ: лезг. йуьруьш, таб., агул., буд. йуруш, рут., цах. уьруш, крыз. йуьруьш, удин. оьруьш (азерб. оьруш).

ГОРА: лезг., таб., агул., рут., цах., крыз. дагъ (аз.

даг). ПОЛЕ: лезг., таб. чуьл, <mark>агул</mark>., рут., буд. чул, цах. чол (аз. чоьл).

## - Названия строений и их частей

ЛАЧУГА, ЗЕМЛЯНКА: леэг. къазма, таб. гъазма, агул. къазма, рут., будух. къазма, крыз. къаьзмааь (азерб. газма).

АРКА, СВОД: лезг. тагъ, агул., таб. тагъ, цах. тагъ

(азерб. таг).

ҚРЫЛЬЦО: лезг., таб., агул. айван, рут., цах. айван,

буд. айван, сейван, удин. сейван (азерб. ейван).

КОНЮШНЯ: лезг., таб. тевле, рут., цах. тавлав (азерб. товлэ).

#### Названия животных и птиц

ЛЕВ: лезг., таб., агул., рут., крыз., удин., арч. аслан (аз. аслан).

РЫБА: лезг., таб., рут., цах., буд. балугъ (азерб. балыг).

OWNOR

ГУСЬ: лезг., агул., цах., рут., крыз., буд., удин. къаз (аз. газ).

ТАБУН: лезг., таб., рут., крыз., буд. илхи, цах.

йилхы (аз. илхы).

НЕОЧИЩЕННЫЙ РИС: лезг., таб., агул., арч., буд.

чалтук (аз. чэлтик).

ТЫҚВА: лезг., рут., цах. къабах, агул. къавахъ, крыз. къабаьх, арч. хъабахъ, удин. къаьбаьх, будух. къабагъ (азерб. габаг).

ЦВЕТОК: лезг., таб., агул., рут., цах., крыз. губл

(азерб. кул).

АЛЫЧА: лезг. алуча, таб., агул. алича, рут.? алче, цах. алче, буд. алче, крыз. аьлчаь, удин. алча (азерб. алча).

## Продукты питания

ГОЛУБЦЫ: лезг., таб., агул., рут., буд. дулма, цах.

удин. долма, крыз. дулма (азерб. долма).

ВИД ЖАРКОГО: лезг. къавурма, таб. гъавурма, гъарма, агул. къавурма, рут. къавурма, гъавырма, буд. къогъурма, крыз. къувурма, удин. корма, арч. хъуйурма (азерб. говурма).

## Названия металлов и материалов

ПЕСОК: лезг., агул., рут., буд., удин. коум, таб.

гъум, арч. хъум (азерб. гум).

СВИНЕЦ: лезг. кьуркьушум, таб. гъургъушум, агул. къуркъушун, рут. къургъушен, буд., крыз. къуркъушум (азерб. гургушун).

ЗОЛОТО: лезг., агул., рут., цах. къизил, таб. гъизил

(аз. гызыл).

ОЛОВО: лезг. къеле, таб. кьалай, агул., рут., цах. къалай, крыз. къаьлаьй, будух. къала, арч. хъалай (азерб. галай).

#### Термины родства

ЖЕНА: лезг., таб., агул., рут., цах., будух. къари

(азерб. гары).

ЗЯТЬ: лезг. езне, таб. йазна, агул. (фит.) йазна, буд. йазна, рут., цах. йезна, крыз. йезнаь (азерб. йезне).

СОСЕД: лезг., агул., буд. коунши, таб. гоунши, рут. коумши (аз. гоншу).

#### Части тела и лица

ГОЛОВА: лезг., таб., агул. (усуг.) келле, рут. каьлаь, цах. калле «голова мужская», буд. калла, удин. каьллаь (азерб. кэллэ).

ПОДБОРОДОК: лезг., таб. чене, рут., цах. чене,

крыз, чене, удин. чавнав (азерб. чэнэ).

БРОВЬ: лезг., таб., рут., цах., буд., крыз., удин. къаш (аз. гаш).

## Арабизмы

Среди заимствований в лезгинских языках большое место занимают арабизмы, оказавшие значительное вличие на развитие, обогащение и формирование их сло-

варного состава.

Первые контакты арабов с носителями лезгинских языков датируются VII веком и. э., когда были совершены первые походы арабов в Дагестан (Магомедов 1959, 23—24). Расширение контактов арабского и лезгинских языков, непосредственные взаимоотношения между ними, всевозрастающий интерес к арабскому языку со стороны горцев и процесс проникновення арабских слов в языки лезгинской группы начались только в связи с исламизацией горцев в X—XIII вв. (Шихсаидов 1960, 10—11).

Как известно, заимствованию арабизмов способствовало и то обстоятельство, что в азербайджанском и персидском языках, которые, как было отмечено выше, имели широкие контакты с языками лезгинской группы, также наличествовало большое количество арабизмов, о чем свидетельствует их специфическая тюркская и персидская фонетическая обработка (наличие словообразовательных элементов -суз (без), -чи (суф-

фикс деятеля); -кар, -зада и др.).

Приток арабизмов, длившийся веками, прекратился лишь в начале XX века, когда функционирование арабского языка на Кавказе замирает с распространением письменности на родных языках после Октябрьской революции.

Известно, что арабский язык, выполнявший длительное время функции письменного языка горцев, являющийся языком их религии, оставался в то же время непонятным для широких народных масс, ср.: «...в 1926 г. грамотные рутульцы составляли только 4,2% населения, причем подавляющее большинство их умело механически прочитать молитву из Корана и кос-как расписаться по-арабски» (Лавров 1962, 148).

К началу XX века отмечается процесс постепенного вытеснения арабизмов, носивших оттенок книжности, русскими заимствованиями или новообразованиями из лезгинских языков. Таковы, например, пары: имтигьян — экзамен, такьид — критика, шагьадатнама — свидетельство, мадраса — школа, талим — ученик и другие.

Арабизмы, представленные в языках лезгинской группы, по своему значению обнаруживают большое разнообразие. Здесь представлены обозначения абстрактных понятий, терминология ислама, названия отдельных предметов и явлений природы, названия животных, растений и частей их организмов и др. Таковыми являются следующие:

## Названия одежды и домашней утвари

ХАЛАТ, ПЛАЩ: лезг., буд. аба, таб. гьаьба, агул. глаба, аьба, рут. гь'алба, аба, цах. хлагба, арч. 'аба (араб. 'аба').

СКАТЕРТЬ: лезг., таб., агул., цах., буд. суфра, рут. сухьра, суфра, крыз. суьфраь, арч. ссупра (араб. суф-

pa).

ПОСОХ, ТРОСТЬ: лезг. аса, таб. гьаьса, агул. аьсса, гаса, рут. аса, цах. аса, буд. гаса, арч. аса (араб. аса).

МЫЛО: лезг. запун, таб. саьбун, <mark>агул</mark>. саібун, сегібун, рут. сабын, цах. сапіын, крыз. сагібун, буд. сабун, удин. сапіун, арч. сапун, супун (араб. сабун).

ЧАСЫ: лезг. сят, таб. сааьт, агул. са'гlат, рут. саlъ'-аlт, цах. саьаьт, крыз. саьгlаьт, буд. саlат, удин. сагьад, арч. сса'ат (араб. са'а).

## Растительный мир

РАСТЕНИЕ (хлебное): таб. маьгьсул, лезг. магьсул, агул. маьгьсул, рут. маьгьсул, цах., буд. махісул (араб. махсул).

РАССАДА: лезг., таб., рут., цах. штил, буд. шитил (араб. шатл).

115

ЛЕН: лезг., цах. канаб, таб. гиниб, <mark>агул</mark>. генеб, рут. ганаб, буд. ганап, крыз. гаьнаьб (араб. киннаб).

## Животный мир

НАСЕКОМОЕ: лезг. гвашарат, таб. гвавшарат, агул. гвавшарат, рут. гвавшарат, цах. хвашарат, буд. гвашарат, крыз. хвавшарат (араб. хашара).

ЖИВОТНОЕ: лезг. гьайван, таб. гьаьйван (лошадь), агул. гьейван, рут. иван, цах. хlаlйван, буд.

хіайван, крыз. хіаьйван, арч. хіаван (араб. хайуан). СКОТИНА: лезг. мал, таб., агул. мал, рут., цах. мал,

буд., крыз. мал (араб. мал).

ПАВЛИН: лезг. тавус, таб., рут., арч. тавус, агул. тавус, цах. тавус, буд. товус (араб. тавус).

ОБЕЗЬЯНА: лезг., таб., агул., удин, маймун (араб. маймун).

# Названия веществ, полезных ископаемых и материалов

МАТЕРИЯ, АТЛАС: лезг., таб., агул., рут., буд. атілас, цах. кішлас, крыз., удин. атілаэ, арч. атірас (араб. ъатлас).

ЖЕМЧУГ: лезг., таб., цах. мержан, агул. мержжан, рут. марджан, буд. мерджан, арч. маржан (араб. марджан).

АЛМАЗ: лезг., таб., агул., рут., цах., удин. алмаз,

буд., арч. алмас (араб. 'алмас).

НЕФТЬ: леэг., таб., <mark>агул</mark>., рут., буд., цах., крыз. нафт, арч. набт (араб. нафт).

МАЛАХИТ: лезг., таб. лали, рут. ла $^{3}$ ли, буд. лале (араб. ла $^{3}$ ла $^{3}$ ).

#### Строения и их части

БАНЯ: лезг., рут., буд., удин. гьамам, таб. гьаьмам, агул. гіамам, цах. гьаьмаьм, крыз., арч. хіамам (араб. хаммам).

БАССЕЙН: лезг. гьавиз, таб. гьаьвуз, агул. гьаьвуз, рут. гьаьвуз, удин. гьовуз, арч. хіовзи (араб. хауд).

ДВОР: лезг. гьайат, буд. гьайат, таб., агул. гьаьйат, цах. гьаьйат, рут. хайат (араб. хаййа).

ЭТАЖ: лезг., таб., буд. мертеба, агул. мартаба

(араб. мартаба).

КВАРТАЛ: лезг., рут. магьле, таб., <mark>агул</mark>. маьгьла, цах. махаьлле, буд. махіла, магіал, арч. махіла (араб. махалла).

## Термины родства

ДЯДЯ (по отцовской линии): лезг. амле, таб., агул. ими, цах. эмисти, крыз. эми, буд. аьми (араб. амм).

ПОТОМОК: лезг., таб., агул., рут. велед (араб. ва-

лад).

НАСЛЕДНИК: лезг. варис, таб., агул. варис, рут., цах варис, буд. варис (араб. уарис).

## Временные понятия

ВРЕМЯ, ЭПОХА: лезг. вахт, таб., агул., рут., цах.,

буд., удин. вахт, крыз. ваьхт, вахт (араб. уакт).

ВРЕМЯ: лезг. заман, таб., агул., рут.., цах., буд. заман (араб. заман).

ВТОРНИК: лезг. саласа, таб., агул. талат, рут. са-

ласад (йыгъ), арч. далат (араб. суласа').

ВОСКРЕСЕНЬЕ: лезг. гьаьд, таб. элгьет, агул. ал-гьад, арч. алхьат (араб. 'ахад).

## Названия продуктов питания

ХАЛВА: лезг. гьалва, удин., арч. гьалва, таб. гьаьлва, рут. гьавла, цах. гьаьлва (араб. халуа).

ПРОПИТАНИЕ: лезг. ризкьи, таб. ризкь, агул. ри-

зикь, рут. резкь (араб. ризк).

ВАРЕНЬЕ: лезг., таб., агул., цах. мураба, рут. мыраба, мираьпаьаь (араб. мурабба).

# 111. Лексические инновации в отдельных языках лезгинской группы

Каждый из языков лезгинской группы прошел к настоящему времени сложный и многовековой путь развития. Это, естественно, не могло не сказаться на его сло-

варном запасе. В силу этого в лексиконе языков лезгинской группы мы находим большое количество слов. не имеющих закономерных соответствий в родственных языках. Не видно и внутриструктурной мотивации этих слов — ин в аспекте семантических изменений, ни с с точки зрения словообразования. Лексемы такого рода составляют своеобразный «недетерминированный остаток» в языке, происхождение которого в настоящее время сколько-инбудь убедительно не объяснимо. Можно, конечно, предполагать, что слова являются реликтами общелезгинского или общедатестанского состояння, сохранившись лишь в одном языке-потомке, однако вероятность такого исхода представляется нам слишком малой. Некоторые из них, особенно обозначения ряда птиц, насекомых и пресмыкающих, возможно имеют дискриптивную (звукоподражательную или звукосимволическую) природу. Приведем примеры лексики такого рода по каждому из лезгинских языков:

Лезгинский язык: берт «побег», бубух «борода (петуха)», вал «куст», ват «катушка», гуьт/уь «узкий», гъуьчі «моль», дувул «корень», жукіум «щипок», закlaл «обручальное кольцо», закlaм «голень», зурар «сухофрукты», игид (тар.) «лох», ини «боярышник», иціи «сырой», ккал «корова», ккам «сплок», кирф «бузина», ких «сойка», к/к/лам «клещи», кух «голенище», къегъ «ушко», къцьруь «тупой», къам «полоз (саней)», кьвех «пах», кьери «редкий», къцьит «локоть», кьиьниІ «лавка», кlaмс «ведьма», кlyмп «пробка», марчил «галька», перс «козлобородник (вид съедобной травы)», ппек «тряпка», рекьв «челюсть», ругъал «пиявка», спек «чека», хех «клещи», хук «желудок», хархар «вид птицы», хъире «скорлупа», хъньр «перхоть», хьел «стрела», хырхыам «мох», ціидга «косой», ціирціар «смородина», ч/иж «пчела», ч/их «препирательство», ч/арахв «корень» и др.

Табасаранский язык: гарцил «щека», писпис «ресница», ппул «ноздря», наг «нёбо», хваха «череп», шархыл «челюсть», шяргъ «коренной зуб», швякь «пятка», агълиж «годовалый ягненок», бядяхъ «буйволенок», якъ «баран», марчч «овца», гьютіри «пиявка», жаглуг «овод», сил «кабан», тіитіих «бабочка», чіягъчіягъ «стрекоза», чіярті «птенчик», шахъв «вид пиявок», бакілукі «гриб», гули «лук», гъиччвар «смородина», сихъв «мелкая мякина», хирхил «солома», шюшйир

«мята», амилир «блюдо из потрохов барана», баклук «хлеб из кукурузы», гъванжрар «оладык», берччем «мучная каша», галар «лепешки», гинжвар «блины», дарци «жир», кьянчч «пирог», к/ириц/ «толокно», хах «сметана», хюл «сало», уха «коврижка», уьл «хлеб», атин «носок», гаркіал «нож», гъягъяц «крючок», диг «металлическая миска», дигъв «круглая корзина (из коры)», жигъригъ «инструмент для нарезания теста», к/иф «чашка», марфак/ «подушка», чукка «глиняный бидон», швтушв «мерка для зерна», баколуко «молот», закур «завтра», швиргбан «позавчера», жал «плетеная сетка для саней», швимаи! «чирей», жахвраг «грабли», снирчч «свая», сусуг «ручной каменный каток (для крыши)», табушв «молоток», харшвул «ковш», ич/ «яма», чівумрар «передняя часть саней», гъянз «запор», кишк/ир «волдырь», хац «корка», чвуг «сеновал», гъяр «ручей», ківар «межа», хяр «луг», чіултіам «ком», яркур «лес» и др.

Агульский язык: аванкьул «лоб», кlyмпl «щека», кlyт «бабка, альчик», багниш «медведь», хlуч «волк», аванцай «лягушка», сурс «пищевод», ковач! «желудок», къебурх! «мочевой музырь», пlalp «глазной гной», къваци «копыто», мурц! «перо», хlуьк «перхоть», кутул «куст», чlарампай «гусеница», хец!еккен «овод», уник!ей «тмин», гъибгъ «брусника», ттуз «ость», чlулуч! «спица», цукклукк «каток», хук! «чепец», кlan-кlan! «заплата», паlпуш «носок», чlарт!в «тряпка», сал «хлев», кlуш «телятник», бох!унч!ай «пугало», эрфелай «ястреб», сунт!ут!ай «синица», ц!ебрехъил «бабочка», ч!и!в «шиповник», г!ек! «пшеница» и др.

Говоря о лексике табасаранского и агульского языков, нельзя не заметить и той лексической общности их, которая выделяет эти языки уже в пределах восточнолезгинской подгруппы. Ср.: таб., агул. маш «лицо»; таб., агул. кьашкьаш «хрящ»; таб. йиркк, агул. иркк «кость»; таб. лик, агул. лек «нога»; таб., агул. хуті «пупок»; таб. хъуршил, агул. къархьил «локоть»; таб. жерд, агул. йард «бычок»; таб. арф/варъ, агул. вар «пчела»; таб. габраг, агул. гадрадай «клоп»; таб. жакьв, агул. джакьв «птичка, птица»; таб. иичі, агул. чіекі «рыба»; таб. кіаму «масло», агул. кіум/кіам «масло»; таб. ціаб «ботва», агул. ціав «лист» и др.

Рутульский язык: адзукьуй «снятое молоко», аггыбыр «вещи», барацый «кастрюля», барцил «дождевой

червь», валыг «одежда, белье, постель», вихь «хлев», бик/ерды «горячий», выс «солнечный склоп», гандз «силок», гвампіній «сыч, филин», гъваб «корень», гънібри «ресинца», гьучі «ячмень (на току)», гьыб «размокший грязный снег», духул «камень», дын «шерсть», дырыш «густые всходы», зад «нижняя часть носа», зуба «бедро», зуьбаьз «пчела», ик/ «облепиха», эг «подкова», йиг «каша», ціыхь «камушек», макак «репейнік», маікъаlкъ «перо», маркьаlв «кот», гац «пядь», кьирукь «лист», кьик/ «петушиный гребень», кьиьхь «высохиее русло реки», кываб «широкий плоский камень», кышилид «ножнины», к/аз «кувшин для взбивания молока», к/ич «телятник», клаьдаьл «белая глина», ладж «горбыль», менч/ «глазной гной», микь «коровий помет», му/къ «селение», ниггаь «шиповник», рав «ребро, грань», радгым «большой длинный камень» и др.

Цахурский язык: чура «мясо», аІрд «жир, сало», шин «пот», кІосса «кашель», быІт «хвост», лега «лоб», хъов «пос», кІыры «ухо», пышне «губа», акьва «лицо», кІатІеджур «мизипец», гуч «рука (от кисти до локтя)», кьараца «колено», зом «икра (ноги)», акІва «бок», вусун «перо», гызгал «щекотка», муціул «клок шерсти», мысва «козленок», аІбыІн «кот», кІон «тур», хоче «змея», маччари «воробей», кьанкьай «воропа», шигъ «клоп», кабай «бабочка», лагъур «глист», лукіун «береста», цыхъцыхъ «гриб», тыва «жердь», тыІбаІ «прут», коз «древесный уголь», утІаб «телятник», йиціа «хлеб», чіахьв «березовый веник», хидва «кладовая», хъурк «потолок», кьаркьв «шуба», хьахьали «перчатка», чикі «скалка», гьор «обман», ыкіекі «снежный занос», цыцва «могильный камень», кіолес «конский щавель», дега «навес» и др.

Арчинский язык: балі «закваска для сыра», баікі «баран», билъв «глубокое место реки», цал «крыло, перо», цер «гребень, гора», ціит «маленькая корзина», ціом «сито», чіеле «камень», чіор «пуговица», чіут «кувшин для воды», чівиб «мясной суп», даціон «толокно», дичі «зад, круп», дори «годекан», доіз «большой», гон «палец», гун «пыль», гвагь «коллективная работа», гьанкь «горло», гьекьіена «вещь», гьел «шкаф», гьис «вилка», иці «козья шерсть», инх «масло», ціх «смех, шутка», йахв «фундамент», йокь «ель», кал «сосна», кіенці «козья шкура», кіегьу «ястреб-стервятник», кішіххи «вилка с длинной ручкой и загнутыми зубца-

ми», кІос «нож», кІолълъан «сарай для сена», кІоІвьи «ворох», кІуцІи «полено», кІваІгь «тряпка», лІан «отверстие, дыра», лІон «стадо, отара, стая», кьІана «пряжка», кьІер «горячий», лъоб «стручок», лъоІн «косовище», ло «ребенок», лок «колос», мачІ «место», марчи «все», молІоп «старая засохшая трава», мохол «бубен», муч «пос, пик, вершина», муш «альчик», ок «черника», охъ «пряжа», панкь «тонкая лепешка», хъол «лед», хъвир «рой, куча», хъоІшол «лестинца», хъвеІн «скала», кьес «чарык», кьвал «подпруга», ссап «черемша», ишваїй «тополь», тІекьІон «игла», тІуй «серьга», тІуну «мать-и-мачеха», хин «пряжка», хонх «большой камень»; хури «можжевельник», хиІт «половник», ххамс «медведь», ххат «кюрк», ххуркІ «голубь», ххоІл «вид съедобной травы» и др.

Крызский язык: гlanzlanu «пищевод», бекl «ребро», ийчlут «локоть», мичlек «ноготь», кlвани «бедро», тlубух «лодыжка», гаьм «грива», пleгъу «кот», липl «трутень», чleг «бутень», кlвакlуці «скорлупа ореха», зарыш «барбарис», кlурукі «бутон», хьаьн «место», кьаьджил «хлев», джирим «сушеное мясо», чегі «жареное зерно», чlефаъ «пуговица», чlenl «связка», бикі «большая бочка», кlарці «большой глиняный котел», лыкіырті «лепешка кизяка», чутілыдж «вязанка», кел-

кидж «охапка», чіыхьын «мякина» и др.

Будухский язык; хатхат «хрящ», ликі «кулак», кіуцігіанті «жук», кіййитіар «ящерица», хіуьнуь «комар»,
богібур «паук», кійз «гинда», халаті «лист», ціуну
«барбарис», кіураъ «тмин», гіарджид «подсобное помещение», къырдыдж «ийша в стене», къуьркуьдж «хлев»,
куьрк «тулуп», тійлгіаб «пуговица», чіаф «люлька»,
къагіадж «носки», хиті «ручка (кожа)», реренг «маслобойка», чіербеси «решето», гіарадж «ткацкий станок»,
дугдуг «обух топора», кіогіудж «охапка», далкал «лощина», ціарах «иней», гуш «сажа», кыда «работа»,

Удинский язык: айчаь «завтра, завтра утром», акчи «ложь, неправда», акар «вареное холодное мясо», акимум «смех», ачи «танец, нгра», аахъ «грудь», аал «куропатка», аам «рука, крыло», бавум «вспражнение», базукі «локоть», бачан «спинка», бегаь «вечер, сумерки», беле «скот, скотина», бин «невеста», бибиі «мост», бобоччал «кольцо, перстень», вар «бешеный», вел «козел», веі «вера», «верующий», гъаин «острый», гъач гьедж «жена, женщина» и др.

«узел, связка», гъаlгъаlл «растяпа», гъаьм «сухой», гъогъ «алыча», гъолоші «ольха», гъоіштоіл «жук-бомбардир», гиці «линия, штрих», гон «краска, окраска», гил «сито», дип! «радуга», дхи «зеленый», жіам «ругань, ругательство», жІол «пробка», жіукі, «веретено», жев «камень», зизи «нытье, боль», зом «ученый, обученный», дзах «левый», ерсун «хранить, держать», кан «пирог», кап «быстро», кен «чеснок», кырыт! «ласка», куннт «паралич», кlамадж «саженец», кlанакі «клубок», клатик «небо», клатклин «пирог», клач «зерно», к/ач/ «ущелье», к/ач'и «слепой», к/аша «палец», к/а/ «нней», ханна ход «граб», чапал «шелковица», цуша «айва», кіытіым «мало», кіовал «палка, дубина», кіобесун «стричь», кіаьж «корыто», кіодох «лоб», кіокіоц «курнца», кормот «дупло», коч «рукоятка», кодж «дом, здание», к/ун «филин», хъур «верхушка, макушка», хъи «половина», лек ер «посуда», лода «глиняный горшок», мар «гной», маджа «перо», ме «нож», меглум «чирей, нарыв», мого «сажа», мози «теленок», мурч «тростинк», очал «земля, почва», пап «копна», пурикі «волдырь», nylunylu «потроха, внутренности», так «бурак», тошо «уж», туш «щека», тюл «кожа, шкура», хо «роса», хохбесин «разбивать», хирутир «муравей», цам «письмо», цап «сенокос», цивар «влага, осадки», цал «светлый», чавли «рыба», чилик «коготь», чур «корова», чинкор «кресс-салат», чюті «край, конец», кіугъ «ветка, ветвь», чоомох «дверь», ш/ум «хлеб» и др.

Подобная лексика наличествует в каждом языке, все же образование специфических корневых слов не является основной линией развития лексики того или иного языка. Как правило, для обогащения своего словарного состава язык использует такие внутренние ресурсы, как изменение значений слов и словообразование.

В изменении значений слов наглядно проявляется диалектика развития языка, когда старое значение либо уступает место новому, либо сосуществует вместе с ним, образуя, таким образом, качественно новую семантическую структуру. В результате возникают многозначные слова, служащие при исследовании истории лексики весьма ценным материалом. Явление многозначности, или полисемии, уже длительное время изучается отечественными и зарубежными лингвистами на материале языков различных семей. Как было установлено, семан-

тические изменения подчиняются определенным зако-

номерностям, о чем речь пойдет ниже.

Прежде чем характеризовать изменение значений слов с точки зрения сравнительно-исторической, рассмотрим несколько примеров многозначных слов. Так, лезгинское слово кынл имеет следующие значения: а) голова; б) ум, рассудок; в) единица счета скота; г) глава, руководитель; д) кончик; е) вершина; ж) крышка; з) начало, край; и) заголовок (см. Талибов, Гаджиев 1966, 203-204). Как видно, в приведенном списке каждое значение может быть определенным образом соотнесено, возведено к первому. Так, если рассматривать значение «ум», то следует принимать во внимание то, что в голове находится головной мозг — орган мысли. В значении «единица счета скота» легко усмотреть факт функционирования названия части вместо целого. Значение «руководитель» обязано своим появлением сходству по функциям между головным мозгом в составе человеческого организма и руководителем в составе коллектива. Наконец, прочие значения могут быть выведены из основного в силу наличия сходства в расположении головы по отношению к телу и предметов, называемых кыл (къуылуын кылл «колос пшеницы», дагъдин кьил «вершина горы», сандухдин кьил «крышка сундука», ваціун кылл «исток реки», ктабдин кылл «заглавие книги»). Аналогичные семантические связи устанавливаются у значений слова вил: 1) глаз; 2) клетка оконной рамы; 3) пора, ноздревина; 4) ячея (у сети); 5) снияя пряжа. Во всех значениях, за исключением последнего, очевидно сходство по форме обозначаемых предметов. Что касается значения «синяя пряжа», то здесь, как нам кажется, мы имеем дело не с полисемией, а с омонимней, поскольку слово вил «синяя пряжа» является образованием от вили «синий». О таком типе словообразования пишет М. Е. Алексеев, особо подчеркивая семантическую производность существительных (1985, 117). Можно было бы считать прилагательное вили производным от вил «глаз» («синий»< «цвет глаз»?), однако это вряд ли можно принять с учетом антропологических данных. Более того, оба слова имеют различные параллели в других лезгинских языках.

Законы семантического развития во многом универсальны. По этой причине примеры такого рода мы находим повсеместно во всех языках лезгинской группы. Ср., например, развитие семантики табасаранского слова кlаж «лист дерева»→«бумага, листок бумаги» (сходство по форме)→«письмо»; «документ» (пространственное соположение) и т. п.

Говоря о семантических изменениях, нельзя не упомянуть серьезного влияния, оказываемого на лексическую систему языка его фразеологией, поскольку в результате образования устойчивых словосочетаний во много раз увеличивается вероятность сужения или переноса значений. Выявление образной основы фразеологизма оказывается подчас не менее трудоемкой задачей, чем поиски этимологии слова. Ср., например, рут. баду йиван «пояс» (букв. «брючная лошадь»), вираби нин «жук» (букв. «солнечная мать»), сыва нин «вид птицы» (букв. «горная мать»), ухурад нин «челнок в ткацком станке» (букв. «мать нитки») и др.

Все же в некоторых устойчивых сочетаниях образная основа является довольно прозрачной. Более того, она оказывается общей для нескольких лезгинских языков, так что можно ставить вопрос об общелезгинском их характере. Ср. лезг. чехи буба, таб. аьхю адаш, агул. аьгеаф дад, рут. кьухьды дид, цах. кьаеда дак (букв. «старый отец»), арч. дозйа «долушка» (букв. «большой отец») и др. В цахурском сочетание хаерна дак («большой отец») употребляется в значении «тесть».

Ниже мы попытаемся показать различные примеры семантических изменений, наблюдаемых в лезгинских языках, которые укладываются в классическую схему семантических переходов, предложенную еще Г. Паулем. По его мнению, «одной из главных разновидностей смысловых изменений является ...с пециализация значения вследствие сужения объема и обогащения содержания» (1960, 106). Примером подобного процесса может послужить буд. селкы «вабивать (масло)» в сочетании реренг селкы (букв. «качать маслобойку»), сопоставимое с таб. дакыз, агул. дакыас «болтать, качать». Вторичность значения будухского слова поддерживается, во-первых, поздним характером самого сочетания реренг селкы, где слово реренг «маслобойка» не фиксируется даже на прашахдагском уровне.

Другой пример такого рода представляет собой крыз. видар, буд. видер «рис», сопоставимые с лезг. ттвар, таб. удар, агул., удин. видар «зерно, зернышко». Как и в предыдущем слове, новое значение характеризует более позднюю для Кавказа реалию, что, в частности, может быть подкреплено фактом повсеместного заимствования персидской (бириндж) или тюркской

(дюгю) лексем. Видимо, сужением первоначального значения объясияется и арч. йагьас «веять» при лезг. вегьиз, таб. ипуз, рут. сейес, крыз. саьглаьдж, будух. сергли «бросать». Г. Пауль упоминает и такую разновидность специализации, «которая возникает вместе с первым употреблением слова» (1960, 109). Она обычно возникает в словообразовании. Например, таб. уьл «хлеб» может рассматриваться как образование с помощью суффикса -л от глагола unlyз «есть» (<\*u-б-ъуз, где -б- — классный показатель). Здесь словообразовательным, значением слова уыл должно быть признано слово \*«еда», которое, между тем, могло вообще никогда не существоваты. В связи с этим нельзя не привести распространенный в дагестанских языках факт употребления слова хлеб в значении «еда». Ср.: «Наличие в ежедневном рационе лезгин обязательных мучных блюд, несомненно, свидетельствует о древней земледельческой направленности их хозяйства. Любопытно отметить в этой связи, что само понятие еды в смысле завтрака, обеда и ужина в лезгинском языке означает «кушать хлеб». Когда лезгины приглашают к столу гостя, они говорят «ша фу неъ», что в точном переводе означает «заходите, кушайте хлеб» (Агаширинова 1978, 257).

Другая важная разновидность смысловых изменений, противоположная первой, — это обеднение содержания представления, связанное с расширением объема (Пауль 1960, 110). В качестве примера такого явления в рассматриваемых языках можно привести общелезгинскую лексему со значением «сладкий», рефлексами которой в современных языках являются лезг. верци, таб. ищии, агул. иттер, рут. идды, цах. иттун, арч. иц, удин, мучъа. В ряде языков эта лексема ныне приобрела значение «вкусный». Искон-

<sup>1</sup> Подобное явление было рассмотрено и А. К. Шагировым на примере осетинского слова усидайраг «пленный, раб» <\*"предназначенный для продажи» (1977, 14).

ность значения «сладкий» устанавливается вследствие очевидной семантической и формальной близости данного слова к общедагестанскому слову «мед» (см. с. 49).

Расширение значения легко усматривается и в бу-

дух. хьаджрадж «весна, лето» (ср. кьаджрадж «зима, осень») при ископном значении «весна», ср. агул. хьид, рут. хьад, цах. йухьхьан, арч. лълъанна1хъ (ср. также лезг. гад, таб. хьад «лето»). В данном случае расширение значения увязывается с утратой в будухском языке общелезгинского названия лета (агул. гlул, рут. гън лд. цах. кън л, арч. хъо ттихъ).

Достаточно разнообразны в лезгинских языках и приемы метафоры, подразделяемые на несколько групп. В первую группу входят явления семантического переноса, основанные на внешнем сходстве обозначаемых предметов (Пауль 1960, 115). Ср., например, лезг. куг «тыква» с агул. гуг «череп», рут. гуг-уй «макушка». При этом оба значения оказываются совмещенными в таб. гуг. На подобии обозначаемых предметов основано развитие семантики арч. чвал «бахрома, кисть» при лезг. ццубл, таб. джвул, агул. жвал, рут. джвабл, цах. джол «сноп»; таб. йирф-ар, агул. ирф-ар «спина» при йирф, рут. йуф «деревянная лопата» (ср. рус. логатка — часть тела и инструмент).

Неожиданным, на первый взгляд, может оказаться

сопоставление цах. мыгыл «бок» с лезг. ккул, агул. мугул, таб. мургул, рут. мугул, арч. муккул, крыз. магул, будух. могул, удин. мугул «веник». Однако, если учесть нередкое отождествление в лезгинских языках понятий ребра и прута (ср. рут. тул «прут» — беги тул «ребро», букв. «бока прут»), то становится очевидным, что сходство в данном случае основано на представлении бока в виде совокупности ребер и веника в виде совокупности прутьев.

Как отмечал Г. Пауль (1960, 115), «к внешнему сходству может присоединиться еще и то, что, будучи частью целого, напоминает по своему положению часть другого целого». Описанный здесь принцип, по нашему мнению, лежит в основе развития значения у таб. (хив.) муч/ур «острие сохи» при агул. муч/ур «подбородок»,

рут. мычіри, арч. мочіор, буд. мичіер «борода».

Несколько сложнее обнаружить сходство между

удин. ошъ «конец» и лезг. сив, таб. ушв, агул. сиб, цах. сив, крыз. сив, буд. сив «рот». Рассенвает наши сомне-

ния совмещение обоих значений в арч ссоб.

Как видим, изменение значений играло в развитии лексики лезгинских языков значительную роль. Заметим в связи с рассматриваемыми вопросами, что в сравнительных исследованиях не всегда предусматривают возможность семантического переноса. Например, лезг. кылл и таб. кlyл «голова, колос» сопоставляют (Лексика 1971, 107, 164) как с агул. кlил, рут. гыукыл, цах. вукlул', крыз. кылл, рут. кылл, удин. бул «голова», так и с агул. кleтl, рут. гытl «колос». В то же время нетрудно убедиться в том, что исконное слово «колос» у лезгинского и табасаранского оказалось, видимо, утраченным, что и вызвало расширение значения в агульском.

В число часто фиксируемых в лезгинских языках семантических отношений можно включить и сходство реалий по функции, иногда сопровождающиеся сходством по форме. Ср. лезг. къав, агул. гlyй, рут. къав, таб. гъваъ «крыша», но крыз. къав «мост»; арч. хал «гнездо» при агул., рут., таб. хал, цах. хав «дом» и др.

Не менее широко распространено в языках лезгинской группы называние предметов по принципу пространственного их соположения. Так, если рут., таб. хал «дом» сохраняет более первичное значение, то крыз., буд. хал «крыша» являет собой семантический перенос (от целого - к части). Аналогичную картину имеем в лезг. векь, таб., агул. укі, цах. окі, удин. у «трава», сопоставляемом с арч. покІи «летнее пастбище», буд. вукь «сенокосный участок», крыз. хіукь «луг»; таб. хъюхъ, агул. хъяхъв «нос» при лезг. хъвехъ «щека»; таб. бац, агул. ппац «лапа» при рут. бац-быр «подушечки для снимання казана»; таб. гъсгъ, агул, гlаг «ноша» при арч, хъохъ «спина». В последнем случае мотивировка семантического изменения определяется следующим образом: «ноша» ← «то, что носят» ← «то, что посят на спиче» - «спина».

Отношение предмета и материала, из которого сделан предмет, также находит множество иллюстраций на общелезгинской почве, ср. таб. ургам «шуба» при рут., нах. ург «ягненок»; лезг. хъщцихъ, таб. гъщикь, агул. къядикъ, рут. къядикъ, арч. къонкъ «кожа, шкура, овчина» при буд. къинджекъ «бурдюк». Кстати,

значение «книга», зафиксированное у арчинского слова, также является примером данного вида переноса.

Соположение явлений и предметов во времени является основой для семантического переноса в следующих словах: лезг. гад, таб. хьад «лето» при агул. хьид, рут. хьад, цах. йухьхьан, арч. лълъана/хъ «весна» (ср. также уже упоминавшееся буд. хьаджрадж «весна, лето»). Сюда же можно отнести семантический перенос типа «явление — результат», ср., например, лезг. гар, таб. хьар «ветерок», но буд. хьар «ревматизм» (оба значения характерны для крыз. хьар).

Словообразовательные средства лезгинских языков весьма различны по своим истокам. Довольно значительную группу составляют общелезгинские словообразовательные аффиксы. Обзор этих аффиксов дан в книге М. Е. Алексеева (1985, 108 п сл.). В частности им

выделяются суффиксы существительного:

-л. ср. лезг. тівал, агул. штіул, рут. йштіал «узел» < лезг. илитіиз, таб. йштіуз, агул. штіас, рут. сибтіас, цах. штіалас, арч. этімус, крыз. йутілидж, буд. волтіу «связывать» и др.

\*-р, ср. лезг. ахвар, буд. ахур «сон» < таб. ахуз, агул. ахас, рут. сахас, арч. абхас, крыз. ахридж, будух архар,

удин. бархи «горизонтальный»;

\* -н, ср. лезг. ццан, таб. изан, будух. йизен, рут. йидзан «вспашка, пахота» <лезг. ццаз, таб. урзуз, агул. узас, рут. ваьзас, цах. эзас, арч. бацас, крыз. визаьдж,

будух. сузу «пахать».

К общелезгинским отнесены также суффиксы -хъан, образующий новые слова, обозначающие профессии людей, -вал, служащий для образования абстрактных существительных, хотя не исключается возможность его заимствования из лезгинского или табасаранского языка в другие языки лезгинской группы (Алексеев 1985, 111), экспрессивные суффиксы -к, -ц/, -ч, -ш, -т/, -ч/, -къ и некоторые другие, хотя и в данном случае общность их происхождения подвергается сомиению, поскольку «в данном случае приходится говорить не о рефлексах пралезгинских лексем с тем или иным суффиксом, а об образовании новых слов по общелезгинской модели» (Алексеев 1985, 112).

Если же говорить о материальной общности данных суффиксов, то можно заметить наличие таких рядов:

лезг. -ац (-ец, -уц, -уьц) ~ таб. -ац.

лезг. -ач (-еч, -ич, -уч, -уьч) ~ агул. -оч ~ арч. -ич

~крыз. авч и некоторые другие.

Материальное разнообразие вышеназванных суффиксов вызвано, на наш взгляд, высокой степенью их экспрессивности, поскольку они выражают различные отрицательные свойства и отношение к ним говорящего (презрение, препебрежение и т. п.).

В современных лезгинских языках эти аффиксы являются непродуктивными и выделяются, как правило, с помощью специального анализа. Например, по новоду лезгинского -ал (-л) Р. И. Гайдаров писал, что этот суффикс «представлен, по-видимому, и в следующих односоставных именах существительных, соотносительных с глаголами, обозначающими соответствующие действия: ква-л «зуд, зудение» (кун «зудеть»), къва-л «атмосферные осадки» (къун «идти» (об осадках), зва-л «кипение» (ругун «кипеть») и др. (1966а, 46).

О данном суффиксе писал также Б. Б. Талибов, отмечавший общность образования лезгинского къв-ал, агул. агъ-ал, рут. гьугъ-ал, арч. х-ел, удин. угъ-ала, хин. кьу-л-а «дождь», производных от соответствующего глагола, ср. лезг. къун, агул. угъас, таб. ургъуз, рут. лугъун, цах. гоъгъас, удин. агъала эсун, арч. ххе/л эхмус «дож-

дить, падать» и др. (1969, 84).

К суффиксу \*-и М. Е. Алексеев возводит и таб. -шин, сопоставляя последний с буд. -хьын (1985, 110). По его мнению, табасаранский суффикс можно считать образованным от глагола шуз «быть». На наш взгляд, этот суффикс является среднеперсидским заимствованием.

Ряд суффиксов (\*-ай, \*-а(н)кк, \*-ккан) имеет очевидные параллели в неродственных языках: в частности, тюркских и иранских. Ср., например, среднеперсидские суффиксы -аг (зардаг «желток» < «желтый»), -(а) ган (граваган «залог» < грав «залог») и т. п. (см. Основы 1981, 68—70). В силу этого возведение этих суффиксов в пралезгинское состояние некорректно.

Из суффиксов прилагательного общелезгинским можно считать только -c(u), представленный следующими рефлексами: таб. -cu, удин. -c и буд. -c. Последний суффикс обнаруживается в очень немногочисленных примерах типа богlлу «большой» — forlлу-c «глава, руково-

дитель», микle — микle-с-ти «маленький» и др.

Глагольное словообразование в лезгинских языках

9 Зак. 1510

представлено в основном префиксами, которые первоначально имели пространственное значение. Постепенно эти глаголы утратили связь с первоначальным пространственным значением и лексиколизовались. Таким образом, если в табасаранском языке соотнесение глагола с тем или иным пространственным ориентиром довольно прозрачно, ср. ил-итуз, ъ-итуз, хъ-итуз, сь-итуз, кк-итуз, гъ-итуз, к-итуз, к-иту

Интересно заметить, что отсутствие глагольных префиксов в арчинском и удинском ставит под сомнение их общелезгинский характер. Видимо, в данном случае стоит говорить об общелезгинских образованиях более позднего характера. Естественно, что в лезгинских языках можно найти и еще более поздние суффиксы. Например, до уровня восточнолезгинской общности может быть возведен суффикс -ви (лезг.)/жви (таб.), образующий названия людей по месту жительства или пациональной принадлежности, ср. лезг. ахцегь-ви «ахтынец», таб. ярккур-жви «лезгин». Хотя приведенные аффиксы и обладают генетическим единством, все же имеются некоторые основания, чтобы усомниться в правомерности возведения их к общевосточнолезгинскому состоянию. Дело в том, что они восходят к древней самостоятельной лексеме со значением «человек, мужчина», которая сохранилась в агульском языке и также может употребляться в целях обозначения лица по месту жительства, национальности и пр. А. А. Магометов так характеризует данное явление: «Для обозначения лиц по происхождению из того или иного населенного пункта к названию населенного пункта присоединяется слово шуй «мужчина» (1970, 89).

Общность словообразовательной системы леэгинских языков обусловлена не только единым источником их происхождения, но и тем, что на протяжении многих лет эти языки контактировали с одними и теми же языками других семей: азербайджанским, персидским, арабским. Это, естественно, не могло не отразиться в наличии словообразовательных морфем в структуре рассматриваемых языков.

Из персидского языка в лезгинские заимствованы:

-бан, ср. лезг. нехир-бан «пастух» (нехир «стадокрупного рогатого скота»); рамаг-бан «табунщик» (рамаг «табун»); таб. ччилар-бан «пастух, ухаживающий за ягнятами» (ччилар мн. число от ччил «ягненок») и т. д.

Как видим, данным суффиксом не только оформляются заимствования, но и образуются слова от исконных корней.

Персидское происхождение имеет также суффикс-баз, ср. лезг. гьилле-баз «лентяй», уюн-баз «мошенник» (уюн «игра»), келле-баз «тупица» (келле «голова»), таб. къумар-баз «картежник».

К персидскому источнику возводятся также следую-

щие суффиксы:

-кар, см. лезг. фитне-кар «сплетник» (фитне «сплетия»), таб. гунагь-кар «грешник» (гунагь «грех») и т. п. -дар, см. лезг. амал-дар «хитрец» (амал «хитрость»),

таб. мулки-дар «землевладелец» (мулк «земля») и т. д.

Ряд суффиксов именного словообразования заимствован из азербайджанского языка (впрочем, в большинстве случаев они налицо при основах тюркского происхождения):

-чи, ср. лезг. женг-чи «борец за какое-либо дело» (женг «борьба»); къуллугъ-чи «служащий (къуллугъ «служба, должность»); таб. багъбан-чи «садовод» (багъ «сад»), агул. далдам-чи «барабанщик» (далдам «барабан»), чакма-чи «сапожник» (чакма «сапог») и др.

-лух (-луг»), ср. лезг. кул-лух «кустарник» (кул «куст», там-лух «лесистая местность» (там «лес»); таб. баш-луг» «башлык, капюшон» (баш «голова»—азерб.); дул-луг» «зарплата» (дул «время получения приплода ягнят»); агул. баш-луг» «башлык, капюшон» и др.

#### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Лексика современных лезгинских языков с точки зрения истоков ее формирования и дальнейшего развития не представляет собой однородной массы; каждое слово выделяется своей неповторимой историей. Мы не ставили перед собой задачи проследить путь развития всех слов лезгинских языков — эта задача невозможна в принципе, особенно когда речь идет о языках бесписьменных и младописьменных, поскольку многое в истории словарного состава этих языков скрыто в тумане дописьменной эпохи, не оставившей сколько-нибудь существенных следов в виде письменной фиксации. Однако поставленная перед работой задача изучения общих тенденций исторического развития лексики этих языков представляется одной из важнейших проблем построения их сравнительной грамматики. При этом, по нашему мнению, в центре изучения должиы находиться вопросы системной организации лексики, так как именно с этих позиций можно уловить более или менее существенные закономерности в развитии лексики той или иной группы языков.

Придерживаясь по возможности принципа системного описания исторических изменений в словарном составе лезгинских языков, мы попытались выделить в настоящем исследовании характерные пласты лексики лезгинских языков, восходящие к различным историческим эпохам. Точкой отсчета в этой работе мы избрали наиболее поздний период, непосредственно предшествовавший общелезгинскому. Рассмотренный здесь материал свидетельствует, что лезгинские языки во многом сохранили словарные единицы общедагестанского фонда. Основу общедагестанского наследня в лексическом запасе лезгинских языков составляют слова, обозначающие простейшие действия (глаголы), в том числе такие лексемы, как «бросать», «болеть», «брать», «бить», «видеть», «вешать», «вянуть», «входить», «гореть», «гнить», «гнуть», «давать», а также лексемы, связанные с особенностями уклада жизпи древнего населения Дагестана: «донть», «вязать», «молоть», «пахать», «ткать», «зарезать (животное)» и т. п. (всего около 90 слов); названия домашних животных и диких животных, птиц и насекомых (около 40 слов), частей тела (около 50 слов), обозначения элементов окружающей человека живой и неживой природы («Растительный мир», «Небесные тела и явления природы» — 60 слов). По сравнению с этими лексико-тематическими группами лексика, характеризующая материальную культуру древнего Дагестана, представлена здесь гораздо скромнее (всего около 50 слов). Такое положение естественвно, так как, во-первых, уровень этой культуры не тре-

бовал особого развития данного фрагмента лексики, что отражалось в ее количественном составе, во-вторых, постоянные изменения в хозяйственном укладе, более или менее интенсивные контакты дагестанских народностей с носителями других языков в значительной степени влияли именно на данную сферу лексической системы, существенно преображая ее с течением времени. Это отразилось не только на количественном составе различных лексико-тематических групп, но и на качественной характеристике представленных в этих группах словарных единиц. Дело в том, что в таких группах, как «Животный мир», «Части тела» и т. п., межлезгинские соответствия представлены более полно, иногда находя свои аналогии практически во всех дагестанских языках; ср., например, такие лексемы, как «лиса», «медведь», «мышь», «блоха», «вошь», «муха», «собака», «бык», «корова», «ягненок», «коза», «голова», «язык», «глаз», «ухо», «зуб», «рука», «ноготь», «сердце», «печень», «слеза», «желчь», сохранившиеся во всех или в большинстве дагестанских языков.

По сравнению с охарактеризованными выше соответствиями лексемы, принадлежащие к группам, связанным с поиятиями «Строения и их части», «Продукты питания», «Одежда», «Предметы быта и хозяйства», представлены более гетерогенными основами. Иногда выделяемые нами общелезгинские параллели такого рода за пределами лезгинской группы обнаруживают соответствия лишь в одном-двух языках (ср. дарг. хдали «дом», авар. паж «шалаш, навес» и т. п.). Все же и в этой сфере лексики можно найти более или менее исчерпывающие соответствия. Ср., например, обозначения поиятий «гумно», «зернотерка», «брынза», «соха», «вилы» и др., являющиеся красноречивым свидетельством определенного уровня развития хозяйства древних жителей Дагестана.

Переход от общедатестанского состояния к общелезгинскому, охватывавший, по-видимому, весьма длительный период времени, ознаменовал собой не только образование последующих языковых общностей, но и заметные сдвиги в хозяйственной деятельности человека. Это не могло не отразиться на словарном составе. В итоге общелезгинское состояние приобрело ряд словарных единиц, не отмеченных для более раннего периода. Так, общелезгинский язык уже имел в своем вокабуляре такие слова, как «селение», «проход», «лестница», «могила», «печь для выпечки хлеба», «запас сушеного мяса на зиму», «подушка», «веретено» и др.

Конечно, не все изменения в словарном фонде лезгинских языков, происшедшие в общелезгинской эпохе, были вызваны изменениями экстралингвистического характера. Значительная часть лексических инноваций лезгинских языков является результатом внутриструктурных изменений, присущих любой языковой системе. Именно этим объясняется наличие широкого класса общелезгинских лексем, относящихся к тематическим группам «Животный мир», «Части тела» и т. п., сменивших соответствующие общедагестанские архетипы (ср., например, общелезгинские наименования коровы, куропатки, рога, губы, лопатки, кулака и др.). Как известно, в пределах списка из 100 наиболее устойчивых к различного рода семантическим изменениям слов за тысячелетие утрачивается или меняет значение около 17%. Надо полагать, что вне этого списка изменения должны происходить с большей скоростью. Учитывая это, мы думаем, что наличие общелезгинских слов «соль», «пожны», «гребень», «кольцо» и др., не являющихся продолжением общедагестанской традиции, не может считаться одним из доказательств того, что соответствующие понятия возникли лишь в общелезгинскую эпоху. Более вероятна гипотеза о замене в лезгинских языках общедагестанских слов, обозначавших эти понятия ранее.

При установлении исторических срезов в словарном фонде лезгинских языков мы исходили из того, что каждое промежуточное праязыковое состояние, отражающее общность той или иной группы языков, должно обладать соответствующим набором различительных признаков, относящихся к различным уровням языковой структуры. На уровне лексики таким признаком мы полагаем наличие лексики, специфической для данной группы языков. Мы стремились показать в настоящей работе, что в определенной степени таким специфическим набором лексем обладает каждая из подгрупп лезгинских языков — восточнолезгинская (ср. «бок», «висок», «внутренность», «горло» и др.), западнолезгинская или рутульско-цахурская (ср. «весенняя

шерсть», «щека», «гнездо», «курица» и т. д.), шахдагская (см. «кишка», «берцовая кость», «дыхание», «кровь», «шкура» и др.), а также арчинский и удинский языки, выступающие на правах отдельных подгрупп лезгинских языков.

Рассматривая историческое развитие лексики, нельзя не затронуть вопроса об отражении в ней языковых контактов, непосредственным результатом которых является проникновение в лексическую систему словарных заимствований. Для лезгинских языков задача выявления и описания заимствований представляется особенно актуальной, поскольку рассматриваемые языки на протяжении своего развития имели довольно интенсивные контакты со многими неродственными и родственными языками, в том числе индоевропейскими (армянский, осетинский, персидский), тюркскими (азербайджанский, кумыкский), кавказскими (грузинский) и другими. Следствием таких контактов является высокий удельный вес заимствований в словарном составе всех языков лезгинской группы (отсюда следует интерес к их анализу в аспекте степени проницаемости различных фрагментов словаря).

Особое место в группе заимствованной лексики занимают так называемые древние миграционные термины, обнаруживаемые и во многих других языках разной генетической принадлежности. В связи с этим привлекает внимание наличне широких параллелей у названий серебра, ярма, невесты, ключа и др. У таких слов очень трудно или практически невозможно определить, какой язык или группа языков явились источником заимствования. Проблема выявления заимствований вообще порой представляет собой значительную трудность. В связи с этим возникает необходимость использования специальных критериев, которые мы делим на следующие группы: фонетические, морфологические, семантические, а также лингвогеографические и историко-этнографические.

Применение этих критериев позволяет говорить о наличии в лезгинских языках заимствований из осетинского («ряд, очередь», «пыль», «земля» и др.), армянского («петля, пуговица», «бугор, холм», «слово, речь»; наиболее многочисленны арменизмы в удинском языке), грузинского (ср. «просяной хлеб», «камешек, гравий», «колода, чурбан» и др.). Особенно сильное влияние

оказали на лексику лезгниских языков, как и в целом дагестанских, арабский, персидский и тюркские (в осповном, азербайджанский) языки. При этом, если для арабских заимствований характерна их принадлежность к абстрактной лексике, общественно-полнтической и религиозной терминологии, то тюркизмы и персизмы проникли практически во все сферы лексики.

Возвращаясь к внутриструктурным стимулам развития лексической системы, заметим важную роль, которую играют в этом процессе семантические изменения

и развитие словообразовательных средств.

#### ЛИТЕРАТУРА

Абаев В. И. Историко-этимологический словарь осетинского языка, М., Л., 1958, т. 1; Л., 1973, т. 11; Л., 1979, т. 111.

Агаширинова С. С. Материальная культура лезгии ХІХ—

нач. ХХ вв. М., 1978.

Алипулатов М. А. Имя числительное в языках дезгинской

группы: Автореф дис. ...канд. филол. наук. Махачкала, 1965. Алексеев М.Е. К вопросу о классификации лезгинских языков. — ВЯ, 1984, № 5; Он же. Вопросы сравнительно-исторической грамматики лезгинских языков (Морфология, Сицтаксис). М., 1985; Он же. Лезгинское пер «нос». - В ки.: Проблемы отраслевой лексики дагестанских языков: Соматические термины. Махачкала, 1986.

Асланов А. М. Азгилли-джимджимахский говор азербайджанского языка и его взаимоотношения с цахурским языком. - В кн.: ВТЯ. Баку, 1972; Он же. Взаимоотношения азербайджанского и цахурского языков: Автореф. дис. ...канд. филол. наук. Баку, 1973; Он же. Термины овцеводства у цахур.—ЕИКЯ. Тбилиси, 1975, т. II; Он же. О цахурских иранизмах. — В кн.: МПРИС. Орджоникидзе, 1977; Он же. Функционарование тюркских глаголов на

mis в лезгинских языках. — ЕИКЯ. Тбилиси, 1977а, т. IV.

Бокарев Е. А. Введение в сравнительно-историческое изучение дагестанских языков. Махачкала, 1961; Он же. Сравнительноисторическая фонетика восточно-кавказских языков. М., 1981.

Вавилов Н. И. Опыт агроэкологического обозрения важней-

ших полевых культур. М.; Л., 1957. В и и оградова О.И. Древине лексические заимствования в дагестанских языках: Автореф. дис. ...канд. филол. наук. М., 1982; Диссертация, М., 1982а.

Виноградова О. И., Климов Г. А. Об арменизмах в да-гестанских языках. — В кн.: Этимология, 1977, М., 1979.

Гаджиев М. М. Русско-лезгинский словарь. Махачкала, 1950. Гаджиев А. Г. Русско-табасаранский школьный словарь. Махачкала, 1982.

Гаджиев Г. А. Мифические персонажи и их названия у лез-

гин. — В ки.: ОЛДЯ. Махачкала, 1984.

Гайдаров Р. И. Лезгинская дналектология. Махачкала, 1966а. На лезг. яз.; Он же. Лексика лезгинского языка. Махачкала,

19666; Он же. Лингвистические комтакты лезгин и азербайджлинев и их роль в развитии и обогащении дезгинского языка. В ки.: ВТЯ. Баку, 1972; Он же. О специфике и результатах лезгино арабских языковых контактов. — В ки.: МПРНС. Орджоникидзе, 1977; Гайдаров Р. И., Мирзоев Ш. А. Словарь омонимов лезгинского изыка. Махачкала, 1981. На лезг. яз.

Гасанов М. Р. Из истории Табасарана, XVIII—нач. XIX вв.

Махачкала, 1978.

Генко А. Н. О названиях плуга в северо-кавказских языках. — ДАН СССР. Сер. В., 1930, № 7.

Гигинейшвиля Б. Қ. Сравнительная фонетика дагестанских

языков. Тбилиси, 1977.

Гукасян В. Термины родства в удинском языке (резюме на русском яз.), ИАН Азерб. ССР, СОН, 1961, № 9; Он же. Взаимоотношения азербайджанского и удинского языков: Автореф. дяс, ...докт. филол. наук. Баку, 1973; Он же. Удинско-азербайджанскорусский словарь. Баку, 1974; Он же. О некоторых культовых терминах в удинском языке. — ЕИКЯ. Тбилиси, 1975, т. 11; Он же. О цахурских працизмах. - В кн.: МПРНС. Орджоникидзе, 1977.

Гулыга О. А. Инклюзив и эксклюзив в дагестанских языках:

Автореф. дис. ...канд. филол. наук. М., 1979.

Гурлев И. А. Природные зоны Дагестана. Махачкала: Даг-

vчпедгиз, 1972.

Гусейнова Ф. И. О тюркизмах и терминах животноводства в рутульском языке. — В кн.: Тюркско-дагестанские языковые контакты. Махачкала, 1975.

Гюльмагомедов А. Г. Фразеологический словарь лезгииского языка. Махачкала, 1975; Он же. Словарь сипонимов лезгин-

ского языка. Махачкала, 1982. Дешернев Ю. Д. Грамматика хиналугского языка. М., 1959. Джейранишвили Е. Ф. Случан pluralia tautum в удинском языке: ИКЯ, Тбилиси, 1948, т. 11; Оп же. Удинский язык, Тбилиси,

1971. На груз. яз.

Дирр А. М. Грамматика удинского языка: СМОМПК, Тифлис, 1904, вып. 33; Он же. Грамматический очерк табасаранского языка. Там же, 1905, вып. 35; Он жс. Агульский язык. Там же, 1907, вып. 37; Он же. Арчинский язык. Там же, 1908, нып. 39; Он же. Рутульский взык. Там же, 1911, вып. 42; Он же. Цахурский язык. Там же, 1913, вып. 43.

Енин Т. К. Зерновые культуры Дагестана. — В ки.: Сельское

хозяйство Дагестана. М.; Л., 1946.

Забитов С. М. К вопросу об употреблении арабских заимствований в лезгинском языке. - Дуствал. Махачкала, 1978, № 2. На лезг. яз.; Оп же. Фонетическое освоение арабских заимствований в лезгинском языке. — В ки.: Тезисы докладов. Махачкала, 1979; Он же. Арабские заимствовании в лезгинском литературном

языке: Автореф. дис. ...канд. филол. наук. Махачкала, 1983.

Загиров В. М. Заимствованная лексика и ее особенности в табасаранском языке. — Литературный Табасаран. Махачкала, 1975. На таб. яз.; Он же. Русско-табасаранский школьный фразеологический словарь, Махачкала, 1977; Он же. Некоторые вопросы лексики табасаранского языка. Махачкала, 1977; Он же. Словарь омонимов табасаранского языка. Махачкала, 1985; Он же. Лексика табасаранского языка. Махачкала, 1981.

Ибрагимов Г. Х. Цахурско-грузинские дексические паралле-

ли. — В ки.: ПРНС. Тезисы докладов. Орджоникидзе, 1973; Он же. Рутульский язык. М., 1978.

Йллич-Свитич В. М. Cancasica. — В кн.: Этимология, 1964.

M., 1965.

Исаев Н. Г. Термины родства в цахурском языке. — В ки

ОЛДЯ. Махачкала, 1984.

Исламмагомедов А. И. Поселения и жилища цахурцев в XIX—XX вв. — В кн.: Дагестанский этнографический сборник. Ма-

хачкала, 1974, вып. 1.

Кибрик А. Е., Кодзасов С. В., Оловянникова И. П., Самедов Д. С. Опыт структурного описания арчинского языка. М., 1977, т. I—III; Они же. Арчинский язык. Тексты и словарь. М., 1977.

Кибрик А. Е., Климов Г. А. Рецензия на книгу «Сравнительно-историческая дексика дагестанских языков». — ВЯ, 1972в,

No 3

Климов Г. А. Вопросы методики сравнительно-генетических исследований. Л., 1971; Он же. Этимологический словарь картвельских языков. М., 1964; Он же. О некоторых словарных общностях картвельских и нахско-дагестанских языков. — В кн.: Этимология, 70. М., 1972а; Он же. Заметки по дешифровке кавказско-албанской письменности: Изв. АН СССР, ОЛЯ, 19726, вып. 1; Он же. Несколько картвельских индоевропензмов. — В кн.: Этимология, 79. М., 1979; Он же. К семантической реконструкции: (по материалам кавказской этимологии). — В кн.: Теория и практика этимологических исследований. М., 1985; Введеняе в кавказское языкознание. М., 1986; Он же. Методика лингвистических исследований. — В кн.: Общее языкознание. М., 1973.

Климов Г. А., Алексесв М. Е. Типология кавказских язы-

ков. М., 1980.

Кореневский С. Н. О металле эпохи ранней броизы Дагестана. — В ки.: Памятники эпохи броизы и раннего железа в Дагестане. Махачкала, 1978.

Котович В. Г. Проблемы культурно-исторического и хозяйст-

венного развития населении древнего Дагестана. М., 1982.

Кубатов А. К. О взанмоотношениях азербайджанского и лезгинского языков: Изв. АН Азерб. ССР, 1971. № 2; Он же. Лексическое взаимоотношение азербайджанского и лезгинского языков: Автореф. ...дис. канд. филол. наук. Баку, 1973; Он же. Лексические взаимоотношения азербайджанского и лезгинского языков: (На материале кубинских говоров).—В кн.: МПРНС. Орджоникидзе, 1977.

Кадыраджиев К. С. О происхождении искоторых фитовимов в дагестанских языках.—В кн.: Тюркско-дагестанские языковые

контакты. Махачкала, 1982.

Лавров Л. А. Рутульцы в прошлом и настоящем. — ҚЭС, М.; Л., 1962.

Лексика. — Сравнительно-историческая лексика дагестанских

языков .М., 1971.

Магомедов Р. М. Хронология истории Дагестана. Махачкала. 1959.

Магометов А. А. Личные местоимения лезгинских языков. — Вестинк отд. Общ. наук АН Груз. ССР, Тбилиси, 1963, № 4; Он же. Табасаранский язык. Тбилиси, 1965; Он же. Рефлексы фарингализованных согласных в агульском языке. — ИКЯ. Тбилиси, 1966, г. XV; Он же. Агульский язык. Тбилиси, 1970; Он же. Влияние

языковых конгактов на табасаранский язык.—В ки.: МПРИС. Орд-

жоникидзе, 1977.

Мейланова У. А. Очерки лезгинской диалектологии. М., 1964; Она же. К истории терминов животного мира в лезгинском языке. — Ежегодник. Тонлиси, 1975, т. II; Она же. Будухско-русский словарь. М., 1984; Она же. О терминологии свойства в языках лезгинской группы: Опыт сравинтельно-исторического анализа. — ВЯ, 1985, № 2.

Мейланова У. А., Талибов Б. Б. Об пранских лексических элементах в дезгинском языке. — В ки.: ПРНС. Тезисы докладов.

Орджоникидзе, 1973.

Миканлов К. Ш. К вопросу о морфологической структуре количественных числительных в горских дагестанских языках. -- В кн.: МПС. Махачкала, 1969; Он же. Об арчинских соответствиях аварским шумным спирантам. - В ки.; Сборник статей по вопросам дагестанских и вейнахских языков. Махачкала, 1972; Он же. Арчинский язык. Махачкала, 1967.

Мусаев М.-С. М. Лексика даргинского языка (сравнительно-

исторический анализ). Махачкала, 1978.

Николаев. С. Л. Северокавказские заимствования в армянском. — В кн.: Лексическая реконструкция и древнейшая история Востока. Тезисы и доклады конференции. М., 1984.

Общее языкознание. Методы лингвистических исследований. М.,

1973.

О с н о в ы: Основы иранского языкозпапия (среднеперсидские языки). М., 1981.

Пауль Г. Принципы истории языка. М., 1960.

Персидско-русский словарь /Под ред. Рубинчикова Ю. А. М.,

Пикуль М. И. Эпоха раннего железа в Дагестане. Махачка-

ла, 1967.

Расторгуева В. С. Среднеперсидский изык. М., 1966.

Сааднев Ш. М. Азербайджанские слова в лезгинском литературном языке. - Труды ИЛЯ АН Аз. ССР, 1957, г. Х; Он же. Звукосоответствия в крызском и дезгинском языках. — В кн.: МГІНС. Махачкала, 1969; Он же. Опыт исследования крызского языка: Автореф. дис. ...докт. филол. наук. Баку, 1972; Он же. Эпределение пранизмов в дезгинском и крызском языках. - В кн.: -МПРИС. Орджоникидзе, 1977; Он же. О некоторых общностих уподобления языков дезгинской группы азербайджанскому. — ВТЯ. Баку, 1982; Он же. Констатация и апализ лексического слоя пранских языков в дезгинском и крызском языках — В ки.: ПРИС. Тезисы докладов. Орджонякидзе, 1973.

Самедов Д. С. Исследование семантики слов, обозначающих части тела человека: (На материале дагестанских языков). - В ки.: Исследования по структурной и прикладной лингвистике. М., 1975а; Он же. Некоторые вопросы дексики арчинского языка: Автореф.

дис. ...канд. филол. паук. М., 1975.

Самедов Д. С., Магомедов Г. И. К вопросу о лексических и структурных общностях в дагестанских языках: (На матернале названий частей тела). — В ки.: ОЛДЯ. Махачкала, 1984. Севортин Э. В. Этимологический словарь тюркских языков.

M., 1978.

Сессия 1969: Третья региональная научная сессия по историкосравнительному изучению иберийско-кавказских языков. Тезисы докладов. Вопросы отраслевой лексики иберийско-кавказских язы-

ков. Грозный, 1969.

Сводеш М. Лексико-статистическое датирование доисторических этинческих контактов: (На материале племен эскимосов и северно-американских индейцев). — В кн.: Нолое в лингвистике. М., 1960.

Старостии С. А. Праенисейская реконструкция и внешние связи енисейских языков. — В ки.: Кетский сборняк: Антропология. Этнография. Лингвистика. Л., 1982; Он же. Гипотеза о генетических связях синотибетских языков с енисейскими и северокавказскими языками. — В ки.: Лексическая реконструкция и древнейшая истории Востока (Тезисы и доклады конференции, часть 4 — Древнейшая языковая ситуация в Восточной Азии). М., 1984; Он же. Культурная лексика в общесеверокавказском словарном фонде. — В кн.: Древния Анатолия, М., 1985.

Галибов Б. Б. Превербы в системе лезгинского глагольного кория. — УЗИИЯЛ. Махачкала, 1958, т. V; Он же. Место хиналугского языка в системе языков лезгинской группы //УЗИИЯЛ, Махачкала, 1960, т. VII; Он же. К вопросу о структуре именных и глагольных основ в лезгинских языках. — В кн.: МПС. Махачкала, 1969; Он же. Сравнительная фонетика лезгинских языков. М., 1980.

Талибов Б. Б., Гаджиев М. М. Лезгинско-русский сло-

варь. М., 1966.

Топуриа Г. В. О категория инклюзива-эксклюзива в лезгинских языках. — В ки.: МПС, Махачкала, 1969.

Ульмани С. Семантические универсалки. - В кн.: Новое в

лингвистике (языковые универсалия). М., 1970, вып. V.

Услар П. К. Этнография Кавказа. Языкознание, VII. Кюринский язык. Тифлис, 1896; Он же. Там же. Табасаранский язык. Тбилися, 1979.

Филии Ф. П. Лексика русского литературного языка древиекиевской эпохи: (По материалам детописи), Л., 1949; Он же. Образование языка восточных славян. М.;-Л., 1962; Он же. Истоки и судьбы русского литературного языка. М., 1981а; Он же. Проблемы исторической лексикологии русского языка. — ВЯ, 19816, № 5.

Хайдаков С. М. Некоторые животноводческие и полеводческие термины в дагестанских и нахских языках, восходящие к эпохе энсолита. — В ки.; МПС. Махачкала, 1969; Он же. Сравнительпо-сопоставительный словарь дагестанских языков. М., 1973.

Халидов М. Р. Малые дидактические жанры аварского фольклора: Притча в сравнении с бытовой сказкой, басней, анекдотом.

Махачкала: ИИЯЛ Даг. ФАН СССР, 1974.

Ханмагомедов Б. Г.-К. Система склонения тябасаранского языка в сравнении с системами склонения лезгинского и агульского языков: Автореф. дис. ...канд. филол. наук. Махачкала, 1958; Он же. Из истории образования эргатива в языках восточно лезгинской подгруппы//УЗИИЯЛ, Махачкала, 1958а, т. IV.

Хидиров В. С. Термины гужевого языке. — Ежегодинк. Тбилиси, 1975, т. П. транспорта в крызском

Церцвадзе И. Н. О соответствии аваро-андоцезскому пятому латеральному согласному в удинском языке. — ИКЯ, 1964, т. XIV.

Шагиров А. К. Этимологический словарь адыгских (черкес-

ских) языков. М., 1977,

Шаумян Р. М. Грамматический очерк агульского языка. М.; Л., 1941.

Шихсандов А. Р. Распространение ислама в Дагестане (VII —XV вв.): Автореф. дис. ...канд. филол. наук. Махачкала, 1960. Эфендиев Т. Н. Взаимоотношение азербайджанского и таба-

саранского языков: Автореф. дис. ...канд. филол. наук. Баку. 1973.

Дюмезиль Г. Сравнительные исследования по кавказскому глаголу, Париж, 1933. На франц. языке.

Лафон Р. Название серебра в кавказских языках. — «Журнал хеттского и азнанического изыков», 10. Париж, 1933. На франц. языке.

Грубецкой Н. Латеральные согласные в восточнокавказских языках. - Бюллетень лингвистического общества Парижа, т. XXIII

ч. 3. Париж, 1922. На франц, языке. Трубецкой Н. Северокавказские словарные сопоставления.— Венский журнал для исследования страны. Вена, 1930, т. XXXVII,

ч. 1-2. На немец. языке.

Харматта И. Протоиранцы и протонидийцы в Центральной Азин в конце 11 тысячелетия до п. э. - Этинческие проблемы истории Центральной Азии (II тысячелетие до н. э.). М., 1981.

#### УСЛОВНЫЕ СОКРАЩЕНИЯ ИСТОЧНИКОВ, ЯЗЫКОВ, диалектов и говоров

ВЯ — Вопросы языкознания ВТЯ — Вопросы тюркских языков ИКЯ — Иберийско-кавказское языкознание ЕИКЯ — Ежегодник иберийско-кавказского изыкознания МПС — Материалы первой сессии МПРНС — Материалы пятой региональной научной сессии ОЛДЯ — Отраслевая лексика дагестанских языков УЗИИЯЛ — Ученые записки Института истории, языка и литературы

абх. — абхазский азерб. — азербайджанский агул. — агульский бурш. — буршагский диалечт кош. — кошанский диалект кур. — курагский говор усуг. — усугский говор фит. — фитинский говор хлюк. — хлюкский говор адыг. — адыгский авар. — аварский анд. — андалальский говор араб. — арабский грм. — армянский ај.ч. — арчинский ахв. — ахвахский багв. — багвалинский бац. — бацбийский буд. — будухский бежт. — бежтинский гин. - гинухский гунз. — гунзибский греч. — греческий груз. — грузинский

дарг. -- даргинский акуш. — акушинский диалект кайт. — кайтагский говор куб. — кубачинский диалект мюр — чюрегинский говор сирх. - сирхинский диалект урак. - урахинский диалект цуд. — цудахарский дизлект чир. -- чирагский дналект енис. — еписейские зан, - занский инс. - ингушский индоевр. — индоевропейские карат. - каратинский каб. — кабардинский кит. — китайский к/м - кумыкскич к. рд. — курдский крыз. — крызский лат. — датинский лак. — лакский арак. - аракульский диалект вицх. — вицхинский диалект

лезг. - лезгинский ахт. — ахтынский диалект гюн. — гюнейский диалект кур — курахский диалект хлют. — хлютский говор ярк. - яркинский диалект мегр. — мегрельский осет. — осетинский парф. — парфянский рус. — русский рут. — рутульский амс. — амсарский говор нхр. — ихрекский диалект кич. — кичинский говор мюхр. — мюхрекский говор хнюх. - хнюхский говор шин. — шинаэский сван. — сванский язык слав. — славянский язык таб. -- табасаранский гум. -- гуминский говор

хив. — хивский говор дюб. — дюбекский говор хур. — хурикский говор чув. — чувекский говор тинд. — тиндинский убых. — убыхский удин. — удинский нидж. - ниджский двалект варт. — варташенский диалект фин. — финский хварш. — хваршинский хет. - хетский хин. — хиналугский цах. — цахурский миш. — мишлешский говор гельм. — гельмецкий говор цез. — цезский чам. — чамалинский чан. -- чанский шум. — шумерский япон. — японский

#### ОГЛАВЛЕНИЕ

	Введение	4 .		3
3.	Генетически общий фонд лезгинских языков			- 8
	Общедагестанский дексический фонд			8
	Собственно общелезгинская дексика	4 4	4	71
	Лексические инновации в отдельных подгруппах			
	лезгинских языков			91
11	. Заимствования и их роль в развитии лексики			
	лезгинских языков			95
11	I. Лексические инновании в отдельных лезгинских	языка:	х .	117
	Заключение			131
	Литература			136
	Условные сокращения источников, языков.			
	дналектов и говоров			141

The state of the s